

Katowice, dnia 14 marca 2018r.

Do Wykonawców w postępowaniu nr KS/ZP/3/2018
pn.: „Wykonanie robót remontowych infrastruktury torowej położonej na terenie bocznicy kolejowej przy ul. Raciborskiej 58 dla potrzeb Kolei Śląskich Sp. z o.o.”
(postępowanie nr KS/ZP/3/2018)

Szanowni Państwo,

w związku z otrzymanymi pytaniami do postępowania pn. „Wykonanie robót remontowych infrastruktury torowej położonej na terenie bocznicy kolejowej przy ul. Raciborskiej 58 dla potrzeb Kolei Śląskich Sp. z o.o.”, Zamawiający składa niniejsze wyjaśnienia:

Pytanie 1:

Czy w związku z problemami transportowymi szyn a 30 m, Zamawiający wyrazi zgodę na zabudowę szyn 15 m i ich ewentualne spawanie lub łubkowanie?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dopuszcza zastosowanie szyn 15m łączonych poprzez łubkowanie.

Pytanie 2:

W pozycji 14 Zamawiający wskazuje wymianę 17 szt. podrozdnic i zwrotnicy. Czy Zamawiający miał na myśli 2 półzwrotnice? Proszę o uszczegółowienie.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zakres robót wskazany w tabeli Rozjazdy w poz. 14, obejmuje wymianę jednej półzwrotnicy [Rz204] S49 1:9 R190 p/p.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający może udostępnić Formularz oferty w wersji edytowalnej?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że udostępni formularz ofertowy w wersji edytowalnej, jako załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na użycie materiałów staroużytecznych (szyn, podkładek PM, wkrętów, kompletów śrub stopowych, łubek, śrub łubkowych)?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dopuszcza użycie w pełni sprawnych materiałów staroużytecznych przy realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie 5:

Zamawiający wskazuje w punktach 2 i 3 Zakresu robót, wykonanie poprawienia prześwitu toru na 20 sztukach podkładek. Zachowując staranność wykonania należy przewidzieć wykonanie zejść na wykonywanych przekuciach (minimum 3 podkładki z każdej strony w zależności od wielkości przekucia). W związku z powyższym ilość przekuwanych podkładek wzrośnie do 120. Proszę o ustosunkowanie się do powyższego.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że tor 208 ma przewidziane do wymiany podkłady w jednym ciągu, według przepisów nie jest wymagane dłuższe zejście niż 10 płyt PM na każdej stronie.



Pytanie 6:

Czy przy poprawieniu prześwitu (przekuciu) założyć nowe wkręty?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dopuszcza się użycie w pełni sprawnych materiałów starożytecznych.

Pytanie 7:

W pozycji 11 dot. Rozjazdu Rkpd nr 201 c/d, proszę o podanie ilości przekucia? Czy dokręcanie śrub przeprowadzić na całym rozjeździe?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w przypadku wymiany kompletnego zamknięcia nastawczego rozjazdu Rkpd nr 201 należy uwzględnić dokręcenie śrub na całym rozjeździe oraz przekucie go na 30 podkładkach ślizgowych.

Pytanie 8:

Czy zamiast napawania można wymienić wskazaną część rozjazdu? Kosztowo nie będzie zbyt wielkich rozbieżności.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dopuszcza zabudowę części rozjazdowej zamiast jej naprawy.

Pytanie 9:

Pkt nr 10 – proszę podać typ rozjazdu.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w tym wypadku chodzi o rozjazd typu [Rz126] S49 1:9 R190 prawy.

Pytanie 10:

Pkt nr 13 - proszę podać typ rozjazdu.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w tym wypadku chodzi o rozjazd typu [Rz203] S49 1:9 R190 prawy.

Pytanie 11:

Pkt 14 - proszę podać typ rozjazdu i wyszczególnić które podrozjazdnice należy wymienić.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w tym wypadku chodzi o rozjazd typu [Rz204] S49 1:9 R190 podrozjezdnicze oznaczone w terenie; długość 2,5 – 2,9 m.

Pytanie 12:

Pkt nr 15 - proszę podać typ krzyżownicy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w tym wypadku chodzi o krzyżownicę typu [Rz205] S49 1:9 R300 lewa.

Pytanie 13:

Pkt 16 – proszę wyszczególnić które podrozjazdnice należy wymienić.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że podrozjezdnicze przeznaczone do wymiany są oznaczone w terenie ([Rz207]).

Pytanie 14:

Pkt nr 17 - proszę podać typ rozjazdu.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w tym wypadku chodzi o rozjazd typu [Rz208] S49 1:9 R300 lewy.

Pytanie 15:

Pkt nr 18 - proszę podać typ krzyżownicy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w tym wypadku chodzi o krzyżownicę typu [Rz209] S49 1:9 R300 lewa.

Pytanie 16:

Pkt nr 19 – proszę podać typ rozjazdu.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w tym wypadku chodzi o rozjazd typu [Rz210] S49 1:9 R300 lewy.

Pytanie 17:

Pkt nr 20– proszę podać typ rozjazdu.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w tym wypadku chodzi o rozjazd typu [Rz213] S49 1:9 R300 prawy.

Pytanie 18:

Pkt nr 21 – proszę podać typ rozjazdu i wyszczególnić które podrozjazdnice należy wymienić.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w tym wypadku chodzi o rozjazd typu [Rz215] S49 1:9 R190 prawy, natomiast podrozjazdnice są oznaczone w terenie.

Pytanie 19:

Czy rozjazdy w których wymieniamy podrozjazdnice należy podbić podbijarką?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami KNP16 przy wykonywaniu wymiany podrozjezdnic należy je podbić.

Pytanie 20:

Czy tory po wymianie podkładów należy podbić podbijarką? (jeśli tak to proszę podać długości torów)

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami KNP16 przy wykonaniu wymiany podkładów należy je podbić. Łączna długość torów do podbicia to ok. 500mb.

Pytanie 21:

Zapytanie ofertowe pkt VII ust. 5 - złe odesłanie, powinno być do ust. 4 a nie 3.

Odpowiedź: Zamawiający poprawia ust. 5 części VII Zapytania ofertowego nadając mu brzmienie:

„Skuteczne wniesienie wadium w pieniądzu następuje z chwilą uznania środków pieniężnych na rachunku bankowym Zamawiającego, o którym mowa w ust. 4, przed upływem terminu składania ofert (tj. przed upływem dnia i godziny wyznaczonej jako ostateczny termin składania ofert.)”

Pytanie 22:

Zapytanie ofertowe pkt VII ust. 7 - ppkt 1 - błąd pisarski, powinno być: "nie złożył, nie uzupełnił lub nie poprawił dokumentów". Proszę o wystąpienie do Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający poprawia ust. 7 pkt 1) części VII Zapytania ofertowego nadając mu brzmienie:

„jeżeli wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego do złożenia, uzupełnienia lub poprawienia dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania, lub do udzielenia wyjaśnień, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył, nie uzupełnił lub nie poprawił dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania lub nie udzielił wyjaśnień lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez wykonawcę jako najkorzystniejszej.”

Pytanie 23:

Zapytanie ofertowe pkt X ust. 1 pkt 5 - nie wiadomo dlaczego pkt zaczyna się od słowa "wyłącznie"

Odpowiedź: Zamawiający poprawia ust. 1 pkt 5) części X Zapytania ofertowego nadając mu brzmienie:

„wykaz wykonanych w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej 2 usług polegających na wykonaniu robót remontowych infrastruktury torowej, o wartości minimum 150.000,00 zł netto każda, wraz z podaniem ich przedmiotu, wartości, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, sporządzony zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku nr 4 do zapytania ofertowego i umowy; do wykazu należy dołączyć dokumenty (np. referencje) potwierdzające, że usługi te zostały wykonane należyście;”

Pytanie 24:

Zapytanie ofertowe pkt X po ust. 4 jest ust. 4 powinno być 5 - błąd w numeracji.

Odpowiedź: Zamawiający poprawia numerację w części X Zapytania ofertowego w ten sposób, że punkt 4 o treści „Oświadczenia i dokumenty sporządzone w języku obcym należy pod rygorem nieważności przedstawić wraz z ich tłumaczeniem na język polski, poświadczonym przez Wykonawcę. Dokumenty urzędowe sporządzone w języku obcym należy złożyć wraz z ich tłumaczeniem sporządzonym przez tłumacza przysięgłego, poświadczonym przez Wykonawcę.” otrzymuje nowy numer tj. 5, zgodnie z numeracją punktów w tej części.

Pytanie 25:

Par. 2 ust. 2 w zw. z ust. 1 - Wykonawca z jednej strony gwarantuje najwyższą jakość realizacji przedmiotu umowy, co może oznaczać stosowanie podwyższonych standardów do prac Wykonawcy, co w konsekwencji, przekładać się będzie na bardzo szeroką odpowiedzialność Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zapis paragrafu 2 ust. 2 umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 26:

Par. 2 ust. 9 - ryzyko na podstawie tego zapisu polega na tym, że o terminie usunięcia wady decydować będzie Zamawiający, jeśli wyznaczy zbyt krótki termin niemożliwy do dotrzymania przez Wykonawcę, wówczas Wykonawca będzie musiał liczyć się z ponoszeniem bliżej nieokreślonych kosztów, poniesionych przez Zamawiającego na zlecenie poprawek podmiotowi trzeciemu. Ponadto przykładowo wadliwe usunięcie wad przez podmiot trzeci będzie również obciążać Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zapis paragrafu 2 ust. 9 umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 27:

Par. 2 ust. 11 - daleko idąca odpowiedzialność Wykonawcy, nieudana próba usunięcia wady może być spowodowana okolicznościami za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, zapis umowny jest jednakże skonstruowany tak, że ryzyko niepowodzenia spoczywa wyłącznie na Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zapis paragrafu 2 ust. 11 umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 28:

Par. 3 ust. 4 – powyższy zapis, gdyż niejednokrotnie może się okazać, że wytyczne Zamawiającego będą rozszerzać przedmiot umowy co byłoby niekorzystne dla Wykonawcy

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zapis paragrafu 3 ust. 4 umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 29:

Par. 3 ust. 10 i 11 - sprzeczne z art. 647 [1] kc.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zapisy ust. 10 i 11 § 3 nie są sprzeczne z zapisami art. 647¹ KC.

Pytanie 30:

Par. 4 ust. 2 - obowiązek świadczenia napraw wynikających z gwarancji lub rękojmi całodobowo.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zapis paragrafu 4 ust. 2 umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 31:

Par. 5 zła numeracja ustępów, po ust. 5 numeracja rozpoczyna się od nowa.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż dokonuje poprawy błędnej numeracji ustępów §5, także numeracja ustępów niniejszego paragrafu zaczyna się od ust. 1 i kończy na ust. 11.

Pytanie 32:

Par. 5 ust. 5 (drugi ustęp o tym numerze, właściwie powinien być ust. 10) - mowa o dostarczonym urządzeniu - wg umowy Wykonawca nie dostarcza żadnego urządzenia, jeśli jednak urządzeniem miałyby być podkłady, pytanie czy możliwy jest do dotrzymania 3 dniowy termin na usunięcie wad od dnia ich ujawnienia.

Odpowiedź: Zamawiający, informuję iż zapis paragrafu 5 ust. 5 umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 33:

Par. 6 ust. 4 - błędne odesłanie w zapisie dot. wystawiania faktur, powinno być par. 1 ust. 1, gdyż odsyła do par. 7 , który mówi o odpowiedzialności.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści ust. 4 § 6 i nadaje mu brzmienie:

„Podstawę do wypłaty należnego Wykonawcy wynagrodzenia w zakresie zgodnym z §1 ust. 1 stanowią będą przedstawiony Zamawiającemu protokół zdawczo-odbiorczy podpisany bez zastrzeżeń oraz prawidłowo wystawiona i dostarczona do Zamawiającego faktura VAT.”

Pytanie 34:

Par. 7 ust. 2 lit. a i d - Wykonawca odpowiada i za zwłokę i za opóźnienie - postanowienie bardzo niekorzystne dla Wykonawcy. W zamówieniach publicznych oparcie kar umownych o konstrukcję „opóźnienia” jest nieprawidłowe. Naliczenie kary umownej w postępowaniach organizowanych na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych jest możliwe tylko w przypadku, gdy opóźnienie nastąpiło z przyczyn obciążających Wykonawcę. W myśl bowiem art. 483 § 1 Kodeksu cywilnego,:

„Można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna)”. Przesłanki art. 483 § 1 Kodeksu cywilnego należy interpretować zgodnie z zasadą z art. 471 § 1 Kodeksu cywilnego, w myśl której dłużnik nie ponosi odpowiedzialności, jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania jest następstwem okoliczności za które dłużnik nie ponosi odpowiedzialności.

W tym miejscu warto ponadto przywołać np. wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 15.07.2010r. (KIO/UZP 1387/10), zgodnie z którym: „Niedopuszczalne jest nakładanie na wykonawcę w sprawie zamówienia publicznego kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi wskutek okoliczności za które nie ponosi odpowiedzialności”.

W konsekwencji, więc kara umowna co do zasady wpisana jest w reżim odpowiedzialności odszkodowawczej, zatem nie może być instrumentem osiągnięcia nieuzasadnionych i niewspółmiernych zysków przez wierzyciela i nie powinna być oderwana od przesłanek odpowiedzialności kontraktowej.” Wbrew powyższym zasadom § 7 ust. 2 lit. a i d umowy wprowadza kary umowne, którymi ma zostać obciążony Wykonawca bez względu na okoliczności, w których dojdzie do niewykonania obowiązków umownych tj. bez względu na to czy nastąpi to z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, czy też Zamawiającego, czy też osób trzecich. (taka jest bowiem istota i konstrukcja cywilistyczna „opóźnienia”).

Tym samym całkowite uniezależnienie obowiązku zapłaty kary umownej od okoliczności powodującej jej powstanie należy uznać za ułożenie stosunku prawnego w taki sposób, iż jego treść sprzeciwia się ustawie (art. 353 § 1 Kodeksu cywilnego), a zatem w sposób wykraczający poza zasadę swobody umów.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści ust. 2 § 7 i nadaje mu brzmienie:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- a) za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w spełnieniu świadczenia, dla którego Zamawiający lub strony ustaliły termin realizacji – w wysokości 0,25% wartości brutto przedmiotu umowy, wskazanej w §7 ust. 1;*
- b) z tytułu rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 20% wartości brutto przedmiotu umowy, wskazanej w §7 ust. 1,*
- c) 10% wartości brutto przedmiotu umowy, wskazanej w §7 ust.1, z tytułu odstąpienia od umowy przez Wykonawcę bez względu na przyczynę,*
- d) za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym lub w okresie gwarancji i rękojmi w wysokości 0,25% wartości brutto przedmiotu umowy, wskazanego w §7 ust.1, liczony od dnia wyznaczonego Wykonawcy przez Zamawiającego na usunięcie stwierdzonej przy odbiorze lub w okresie gwarancji i rękojmi wady.”*

Pytanie 35:

Par. 7 ust. 2 c) – Obciążenie Wykonawcy karą umowną za odstąpienie od umowy bez względu na przyczynę, czyli nawet w przypadku, gdy za odstąpienie odpowiadać będzie Zamawiający, co nie powinno być akceptowane.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zapis paragrafu 7 ust. 2 c) umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 36:

Par. 8 ust. 1 - katalog przyczyn z powodu których Zamawiający może rozwiązać umowę jest otwarty, na co wskazuje użycie słów "w szczególności",

Pkt. a) pozwala na rozwiązanie umowy w przypadku stwierdzenia jakiegokolwiek wady przedmiotu umowy,

Pkt. b) pozwala na rozwiązanie w przypadku stwierdzenia opóźnienia czyli przyczyny, która może nie być zawiniona przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający, informuję iż zapis paragrafu 8 ust. 1 umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 37:

Par. 10 ust. 9 – zwraca się uwagę, iż odmowa usunięcia wad wiązać się będzie z możliwością zlecenia wykonania tych prac podmiotowi trzeciemu na koszt i ryzyko Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający, informuję iż zapis paragrafu 10 ust. 9 umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 38:

Par. 14 ust. 2 - zapis niekorzystny dla Wykonawcy w zakresie możliwości wprowadzenia późniejszych zmian do umowy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zapis paragrafu 14 ust. 2 umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 39:

Prosimy o doprecyzowanie pkt 14 w "Planowanym zakresie prac" - wymiana 17 szt. podrozdnic + zwrotnicy. Jak to rozumieć?

1. Wymiana 17 szt. podrozdnic i podrozdnic w bloku zwrotnicy?

czy

2. Wymiana 17 szt. podrozdnic i części metalowych zwrotnicy (2 szt. półzwrotnic)?

3. Czy wymiana 17 szt. podrozdnic w bloku zwrotnicy i części metalowe zwrotnicy?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zakres robót ujęty w poz. 14 zawarta w tabeli Rozjazdy w opisie przedmiotu zamówienia obejmuje wymianę jednej półzwrotnicy [Rz204] S49 1:9 R190 p/p wraz z 17szt. podrozdnic w bloku zwrotnicy.

Pytanie 40:

W związku z występowaniem sieci trakcyjnej na remontowanych odcinkach torów i rozjazdach;

a) po czyjej stronie będzie wyłączenie napięcia?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wyłączenie napięcia podczas wykonywania prac związanych z remontem infrastruktury będzie po stronie Zamawiającego.

b) spisanie regulaminów

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że spisanie regulaminów dotyczących realizacji przedmiotu zamówienia będzie po stronie Wykonawcy. Regulaminy muszą w ostatecznej wersji otrzymać akceptację Zamawiającego.

Pytanie 41:

Czy wymianie podlegać będą linki sieci powrotnej w torach i rozjazdach?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że będą podlegać wymianie linki sieci powrotnej w torach i rozjazdach.

Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści załącznika nr 3 do Zapytania ofertowego poprzez dodanie do §3 umowy ust. 12, 13 i 14 w następującym brzmieniu:

„12. Wykonawca zobowiązany jest do gromadzenia odpadów (poza wymienianymi elementami stalowymi) powstałych podczas robót wyłącznie w miejscu do tego wyznaczonym w ramach uzgodnionego z Zamawiającym zagospodarowaniem placu budowy. Ponadto Zamawiający wskaże Wykonawcy miejsce gromadzenia elementów stalowych.

13. Wykonawca jest zobowiązany do wywozu odpadów (poza wymienianymi elementami stalowymi) na własny koszt, a dowód zapłaty za ich przyjęcie stanowić będzie warunek zapłaty faktur za roboty, o których mowa w §1; w przypadku innego ich zagospodarowania Wykonawca przedłoży dokument świadczący o legalnym sposobie zagospodarowania (wywozu) odpadów.

14. Wykonawca, po zakończeniu robót objętych niniejszą umową, winien uporządkować teren budowy natomiast tereny bezpośrednio przyległe, z których korzystał w trakcie prowadzenia robót, przywrócić do stanu pierwotnego lub odtworzyć do stanu co najmniej nie pogorszonego.”

Pozostała treść zapytania ofertowego i załączników pozostaje bez zmian.

PREZES ZARZĄDU
Wojciech Dinges

WICEPREZES ZARZĄDU

Renata Szczygieł