

Katowice, dnia 18 grudnia 2017 r.

Sygnatura sprawy: **KS/ZP/40/2017**

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia sektorowego prowadzonego w trybie negocjacji z ogłoszeniem pod nazwą „Kompleksowe usługi ubezpieczeniowe Kolei Śląskich Sp. z o.o.” – sygnatura sprawy KS/ZP/40/2017, zwanego dalej Postępowaniem;

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1579, z późn. zm.) zwaną dalej ustawą Pzp, zawiadamia Wykonawców, że w Postępowaniu:

1. W ZADANIU NR 1 za najkorzystniejszą ofertę uznana została oferta nr 4 złożona przez:

STU ERGO HESTIA S.A., ul. Hestii 1, 81-731 Sopot.

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (zwaną dalej SIWZ) sporządzoną w Postępowaniu oraz przedstawia najkorzystniejszy bilans z uwagi na przyjęte kryteria oceny ofert (kryterium nr 1 cena – waga 85% i kryterium nr 2 klauzule fakultatywne – 15%). Ofercie przyznano łącznie 85 pkt., na które składa się 85 pkt. w kryterium nr 1 oraz 0 pkt. w kryterium nr 2.

Informacje o wszystkich Wykonawcach, którzy złożyli oferty w Postępowaniu oraz streszczenie oceny i porównania ofert:

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium nr 1 - cena	Liczba uzyskanych punktów w kryterium nr 2 – klauzule fakultatywne	Łączna liczba uzyskanych punktów
1.	AXA Ubezpieczenia Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji S.A., Ul. Chłodna 51, 00-867 Warszawa Regionalny Oddział Korporacyjny w Katowicach Ul. Kossutha 9, 40-844 Katowice	55	8	63
2.	Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji WARTA S.A., ul. Chmielna 85/87, 00-805 Warszawa Centrum Obsługi Klienta Korporacyjnego z siedziba w Katowicach Ul. Gen. Maczka 41, 43-300 Bielsko-Biała	41	5	46

3.	UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A., ul. Gdańska 132, 90-520 Łódź Oddział Katowice Al. Roździeńskiego 88A, 40-203 Katowice	50	15	65
4	STU Ergo HESTIA S.A., Ul. Hestii 1, 81-731 Sopot Przedstawicielstwo Korporacyjne w Gliwicach Ul. Graniczna 54, 40-018 Katowice	85	0	85

2. W ZADANIU NR 2 za najkorzystniejszą ofertę uznana została oferta nr 2 złożona przez:

Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A., Al. Jana Pawła 24, 00-133 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest zgodna ze SIWZ sporządzoną w Postępowaniu oraz przedstawia najkorzystniejszy bilans z uwagi na przyjęte kryteria oceny ofert (kryterium nr 1 cena – waga 90% i kryterium nr 2 klauzule fakultatywne – 10%). Ofercie przyznano łącznie 100 pkt., na które składa się 90 pkt. w kryterium nr 1 oraz 10 pkt. w kryterium nr 2.

Informacje o wszystkich Wykonawcach, którzy złożyli oferty w Postępowaniu oraz streszczenie oceny i porównania ofert:

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium nr 1 - cena	Liczba uzyskanych punktów w kryterium nr 2 – klauzule fakultatywne	Łączna liczba uzyskanych punktów
1.	Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji WARTA S.A., ul. Chmielna 85/87, 00-805 Warszawa Centrum Obsługi Klienta Korporacyjnego z siedziba w Katowicach Ul. Gen. Maczka 41, 43-300 Bielsko-Biała	38	0	38
2.	PZU S.A., Al. Jana Pawła II 24, 00-133 Warszawa Region Południowy II Oddział Sprzedaży Korporacyjnej w Katowicach Ul. Sowińskiego 46, 40-018 Katowice	90	10	100
3.	UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A., ul. Gdańska 132, 90-520 Łódź Oddział Katowice Al. Roździeńskiego 88A, 40-203 Katowice	47	0	47
4.	STU Ergo HESTIA S.A., Ul. Hestii 1, 81-731 Sopot Przedstawicielstwo Korporacyjne w Gliwicach Ul. Graniczna 54, 40-018 Katowice	21	10	31

3. W ZADANIU NR 3 za najkorzystniejszą ofertę uznana została oferta nr 1 złożona przez:**Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A., Al. Jana Pawła 24, 00-133 Warszawa.**

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest zgodna ze SIWZ sporządzoną w Postępowaniu oraz przedstawia najkorzystniejszy bilans z uwagi na przyjęte kryteria oceny ofert (kryterium nr 1 cena – waga 90% i kryterium nr 2 klauzule fakultatywne – 10%). Ofercie przyznano łącznie 100 pkt., na które składa się 90 pkt. w kryterium nr 1 oraz 10 pkt. w kryterium nr 2.

Informacje o wszystkich Wykonawcach, którzy złożyli oferty w Postępowaniu oraz streszczenie oceny i porównania ofert:

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium nr 1 - cena	Liczba uzyskanych punktów w kryterium nr 2 – klauzule fakultatywne	Łączna liczba uzyskanych punktów
1.	PZU S.A., Al. Jana Pawła II 24, 00-133 Warszawa Region Południowy II Oddział Sprzedaży Korporacyjnej w Katowicach Ul. Sowińskiego 46, 40-018 Katowice	90	10	100
2.	UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A., ul. Gdańska 132, 90-520 Łódź Oddział Katowice Al. Roździeńskiego 88A, 40-203 Katowice	41	0	41
3.	STU Ergo HESTIA S.A., Ul. Hestii 1, 81-731 Sopot Przedstawicielstwo Korporacyjne w Gliwicach Ul. Graniczna 54, 40-018 Katowice	16	10	26

4. W ZADANIU NR 4 za najkorzystniejszą ofertę uznana została oferta nr 2 złożona przez:**Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A., Al. Jana Pawła 24, 00-133 Warszawa.**

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest zgodna ze SIWZ sporządzoną w Postępowaniu oraz przedstawia najkorzystniejszy bilans z uwagi na przyjęte kryteria oceny ofert (kryterium nr 1 cena – waga 90% i kryterium nr 2 klauzule fakultatywne – 10%). Ofercie przyznano łącznie 100 pkt., na które składa się 90 pkt. w kryterium nr 1 oraz 10 pkt. w kryterium nr 2.

Informacje o wszystkich Wykonawcach, którzy złożyli oferty w Postępowaniu oraz streszczenie oceny i porównania ofert:

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium nr 1 - cena	Liczba uzyskanych punktów w kryterium nr 2 – klauzule fakultatywne	Łączna liczba uzyskanych punktów
1.	Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji WARTA S.A., ul. Chmielna 85/87, 00-805 Warszawa Centrum Obsługi Klienta Korporacyjnego z siedziba w Katowicach Ul. Gen. Maczka 41, 43-300 Bielsko-Biała	29	0	29
2.	PZU S.A., Al. Jana Pawła II 24, 00-133 Warszawa Region Południowy II Oddział Sprzedaży Korporacyjnej w Katowicach Ul. Sowińskiego 46, 40-018 Katowice	90	10	100
3.	UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A., ul. Gdańska 132, 90-520 Łódź Oddział Katowice Al. Roździeńskiego 88A, 40-203 Katowice	73	0	73
4.	STU Ergo HESTIA S.A., Ul. Hestii 1, 81-731 Sopot Przedstawicielstwo Korporacyjne w Gliwicach Ul. Graniczna 54, 40-018 Katowice	24	10	34

5. W ZADANIU NR 5 za najkorzystniejszą ofertę uznana została oferta nr 1 złożona przez:

STU ERGO HESTIA S.A., ul. Hestii 1, 81-731 Sopot.

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest zgodna ze SIWZ sporządzoną w Postępowaniu oraz przedstawia najkorzystniejszy bilans z uwagi na przyjęte kryteria oceny ofert (kryterium nr 1 cena – waga 85% i kryterium nr 2 klauzule fakultatywne – 15%). Ofercie przyznano łącznie 85 pkt., na które składa się 85 pkt. w kryterium nr 1 oraz 0 pkt. w kryterium nr 2.

Informacje o wszystkich Wykonawcach, którzy złożyli oferty w Postępowaniu oraz streszczenie oceny i porównania ofert:

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium nr 1 - cena	Liczba uzyskanych punktów w kryterium nr 2 – klauzule fakultatywne	Łączna liczba uzyskanych punktów
1.	STU Ergo HESTIA S.A., Ul. Hestii 1, 81-731 Sopot Przedstawicielstwo Korporacyjne w Gliwicach Ul. Graniczna 54, 40-018 Katowice	85	0	85

6. W ZADANIU NR 1, ZADANIU NR 2, ZADANIU NR 3, ZADANIU NR 4 i ZADANIU NR 5 wykluczono Wykonawcę – **Generali Towarzystwo Ubezpieczeń S.A.**, ul. Postępu 15 B, 02-676 Warszawa. Wykonawca na etapie składania wniosków o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu, złożył w kopercie komplet dokumentów, sporządzonych i podpisanych. W kopercie nie został złożony wniosek o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu w formie pisemnej pod rygorem nieważności, to znaczy nie zostało złożone pisemne oświadczenie o złożeniu wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. W szczególności o zachowaniu formy pisemnej nie świadczy treść stron tytułowych dokumentów czy opis koperty/opakowania w którym został złożony komplet dokumentów podmiotowych dotyczący GENERALI.
7. W ZADANIU NR 1, ZADANIU NR 2, ZADANIU NR 3, ZADANIU NR 4 i ZADANIU NR 5 nie odrzucono żadnej oferty.
8. W ZADANIU NR 1, ZADANIU NR 2, ZADANIU NR 3, ZADANIU NR 4 i ZADANIU NR 5, umowa w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, zostanie zawarta po upływie 10 dni od dnia przesłania Wykonawcom niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

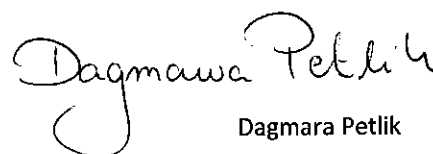

 WICEPREZES ZARZĄDU

Piotr Rybotycki


 PREZES ZARZĄDU

Wojciech Dinges

Z poważaniem


 Dagmara Petlik

Dagmara Petlik

Pełnomocnik Konsorcjum