Koleje Śląskie

Katowice, dnia 7 kwietnia 2016 r.

KS/ZP/13-1/2016

WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO DO
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający, Koleje Śląskie Sp. z o. o. z siedzibą w Katowicach (40-040), ul. Wita Stwosza 7, na podstawie art. 38 ust.1, ust. 2, ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz.U. z 2015 r. poz. 2164) – zwana dalej ustawą lub „PZP", dokonuje następujących wyjaśnień treści SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na usługę naprawy 4 poziomu utrzymania dziewięciu elektrycznych zespołów trakcyjnych typu 22WE serii EN76 użytkowanych przez Koleje Śląskie Sp. z o. o. wraz z dostosowaniem systemu informacji pasażerskiej do obowiązujących przepisów prawa, sygnatura sprawy: KS/ZP/13/2016.

Poniższe odpowiedzi (wyjaśnienia treści SIWZ) należy traktować, jako integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia do postępowania o znaku KS/ZP/13/2016.

Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy prawo zamówień publicznych informuje, że zmienił treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Niniejsze zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia zostały zamieszczone w treści udzielonych poniżej wyjaśnień.

Pozostała treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostaje bez zmian.

Treść niniejszych wyjaśnień zawierających także zmianę specyfikacji istotnych warunków zamówienia została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 7 kwietnia 2016 r.

Zamawiający informuje, że powyższe zmiany i wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie powodują zmiany treści ogłoszenia oraz terminu składania ofert.

Na zadane pytania Zamawiający odpowiada w następujący sposób:

Pyt. 1. Dot. SIWZ, rozdział 24 ust. 6.
Wskazujemy, że wzór dokumentu gwarancji należytego wykonania umowy znajduje się w załączniku nr 8 do SIWZ, a nie w załączniku nr 13 do SIWZ. Prosimy o poprawienie omyłki.

Ad.1. Zamawiający wskazuje, iż w miejsce dotychczasowej treści ust. 6. Rozdziału 24 SIWZ:

Koleje Śląskie Sp. z o.o.
ul. Wita Stwosza 7
40-040 Katowice

tel.: +48 32 494 06 63
fax: +48 32 494 06 62
sekretariat@kolejeslaskie.com
www.kolejeslaskie.com

NIP: 9542699716
REGON: 241592956
KRS: 0000357114, Sąd Rejonowy Katowice-Wschód
Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Kapitał zakładowy: 103.605.000,00 zł
Rachunki bankowe:
Bank PEKAO S.A. 11 1240 6292 1111 0010 6690 0200
BGK 56 1130 1091 0003 9091 1720 0001

„6. W przypadku wniesienia zabezpieczenia w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej, dokument gwarancji musi być zgodny z treścią zawartą w załączniku nr 13 do SIWZ."

Wprowadza następującą treść:

„6. W przypadku wniesienia zabezpieczenia w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej, dokument gwarancji musi być zgodny z treścią zawartą w załączniku nr 8 do SIWZ."

Pyt. 2. Dot. Załącznik nr 6 do SIWZ, § 2 ust. 13

Wskazujemy, że umowa reguluje stosunki pomiędzy Zamawiającym oraz Wykonawcą. W związku z powyższym nie jest uzasadnione regulowanie odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy w stosunku do wszystkich podmiotów wymienionych w tym punkcie. Mając na uwadze powyższe wnosimy o modyfikację tego ustępu poprzez wykreślenie osób trzecich.

Ad.2. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 3. Dot. Załącznik nr 6 do SIWZ, § 4 ust. 9.

Prosimy o wykreślenie zdania ostatniego w tym ustępie, o treści:

„Nieobecność przedstawiciela Wykonawcy w pracach komisji jest równoznaczna z uznaniem zasadności złożonej reklamacji z uznaniem zakresu naprawy pojazdu". Wskazujemy, że odpowiedzialność gwarancyjna Wykonawcy obejmuje wady fizyczne powstałe z przyczyn tkwiących w rzeczy. Z jej zakresu wyłączone są natomiast wady spowodowane działaniem osób trzecich, siły wyższej czy nieprawidłową eksploatacją. Nie jest uzasadnione jednoznaczne przesądzenie o tym, że dana wada spowodowana została w okolicznościach uzasadniających odpowiedzialność wykonawcy tylko dlatego, że nie wziął on udziału w pracach komisji. To w interesie Wykonawcy jest wzięcie w niej udziału, w związku z powyższym prosimy o zmianę treści, jak wskazano na wstępie pytania.

Ad.3. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 4. Dot. Załącznik nr 6 do SIWZ, §5 ust. 1

Wnosimy o dokonanie zmiany poprzez dodanie podpunktu a) - wartości wykonania przedmiotu umowy (analogicznie jako wartość netto, brutto oraz kwotę podatku VAT) w zakresie jednego pojazdu.

Ad.4. Zamawiający wskazuje, iż wyraża zgodę na przedmiotową zmianę w związku z czym w miejsce dotychczasowej treści §5 ust. 1 SIWZ:

„1. Za należyte wykonanie całości przedmiotu zamówienia Zamawiający zapłaci Wykonawcy kwotę w wysokości brutto: ..... zł (słownie:.....złotych), w tym podatek .....% VAT w wysokości: .....zł, netto: .....zł."

Wprowadza następującą treść:

„1. Za należyte wykonanie całości przedmiotu zamówienia Zamawiający zapłaci Wykonawcy

kwotę w wysokości brutto: ..... zł (słownie:.....złotych), w tym podatek .....% VAT w wysokości: .....zł, netto: .....zł, przy czym cena wykonania przedmiotu zamówienia na jednym pojeździe wynosi: brutto: ..... zł (słownie:.....złotych), w tym podatek .....% VAT w wysokości: .....zł, netto: .....zł"

Pyt. 5. Dot. Załącznik nr 6 do SIWZ, § 5 ust. 2
W związku z tym, że przedmiot umowy można podzielić na dające się wyodrębnić części (wykonanie naprawy P4 jednego pojazdu) zasadna jest modyfikacja tego punktu poprzez wskazanie wynagrodzenia należnego za wykonanie przedmiotu umowy w odniesieniu do jednego pojazdu.
Wynagrodzenie to powinno zostać określone w § 5 ust. 1 umowy, po modyfikacji, o której mowa w pytaniu nr 4 w niniejszym piśmie. Wynagrodzenie będzie płatne na podstawie faktury VAT wystawionej do 7 dni po podpisaniu protokołu odbioru pojazdu, w terminie 30 dni od dnia otrzymania przedmiotowej faktury.

Ad.5. Zamawiający wskazuje, iż wyraża zgodę na przedmiotową zmianę w związku z czym w miejsce dotychczasowej treści §5 ust. 2 Załącznika nr 6 do SIWZ:
„2. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 będzie płatne na podstawie faktury VAT wystawionej do 7 dni po zakończeniu przedmiotu umowy, w terminie 30 dni od dnia otrzymania przedmiotowej faktury przez Zamawiającego. Faktura powinna być wystawiona na Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, ul. Ligonia 46, 40-037 Katowice, NIP 954-22-60-713, REGON: 276284638."
Wprowadza następującą treść:
„2. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 będzie płatne na podstawie faktury VAT wystawionej do 7 dni po podpisaniu, bez zastrzeżeń, protokołu odbioru danego pojazdu w terminie 30 dni od dnia otrzymania przedmiotowej faktury przez Zamawiającego. Faktura powinna być wystawiona na Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, ul. Ligonia 46, 40-037 Katowice, NIP 954-22-60-713, REGON: 276284638."

Pyt. 6. Dot. Załącznik nr 6 do SIWZ, § 11 ust. 14
Wnosimy o zmianę terminu, w którym Wykonawca musi przedłożyć nowe zabezpieczenie należytego wykonania umowy do 7 dni przed wygaśnięciem poprzedniego dokumentu.
Powyższe jest uzasadnione procedurami obowiązującymi w instytucjach udzielających gwarancji, a termin zaproponowany powyżej pozwala na zabezpieczenie interesów Zamawiającego.

Ad. 6. Zamawiający wyraża zgodę na przedmiotową zmianę w związku z czym w miejsce dotychczasowej treści §11 ust. 14 Załącznika nr 6 do SIWZ:
„14. Jeżeli okres ważności zabezpieczenia należytego wykonania umowy jest krótszy niż wymagany okres jego ważności, Wykonawca jest zobowiązany ustanowić nowe zabezpieczenia należytego wykonania umowy nie później niż na 30 dni przed wygaśnięciem ważności dotychczasowego zabezpieczenia."
Wprowadza następującą treść:

„14. Jeżeli okres ważności zabezpieczenia należytego wykonania umowy jest krótszy niż wymagany okres jego ważności, Wykonawca jest zobowiązany ustanowić nowe zabezpieczenia należytego wykonania umowy nie później niż na 7 dni przed wygaśnięciem ważności dotychczasowego zabezpieczenia."

Pyt. 7. Dot. Załącznik nr 6 do SIWZ, § 12 ust. 5 oraz SIWZ Rozdział 22 p. 2.
Wskazujemy, że wyrażenie przez Wykonawcę zgody na dokonanie zmiany umowy z góry, bez uwzględnienia okoliczności konkretnego przypadku, nie jest możliwe. Zamawiający zastrzegł na swoją korzyść możliwość dokonania zmian, o które wnioskuje Wykonawca, wyłącznie w przypadku wyrażenia przez Zamawiającego zgody. Taki sam mechanizm powinien mieć zastosowanie w przypadku, gdy wnioskodawcą jest Zamawiający, w szczególności po to, aby zapewnić równowagę stron stosunku zobowiązaniowego. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie zdania drugiego w § 12 ust. 5. W przypadku braku zgody na powyższe wnosimy o usunięcie z § 12 ust. 3 punktu 3.4.
Wskazujemy, że Wykonawca prowadzi działalność gospodarczą, której jednym z celów (zgodnie z ustawową definicją przedsiębiorcy) jest cel zarobkowy. Wykonawca kalkuluje cenę oferty oraz konkuruje z innymi podmiotami o uzyskanie zamówienia na warunkach wyraźnie i z góry określonych w SIWZ. Jeśli jego oferta okaże się najkorzystniejsza, Wykonawcy zostanie udzielone zamówienie i Zamawiający będzie zobowiązany do zapłacenia ceny wynikającej z oferty niezależnie od tego czy w trakcie realizacji zamówienia po stronie Wykonawcy zaistnieją okoliczności pozwalające mu zoptymalizować koszty wykonania usług. Kalkulacja oferty i ewentualne zmiany kosztów wykonania usług (ich obniżenie lub wzrost) stanowią ryzyko Wykonawcy. Jeśli Zamawiający nie wyrazi zgody na usunięcie p. 3.4 w § 12 wnosimy o dodanie 3.10 o treści:
3.10 wzrostu kosztów wykonania usługi
Bowiem jeśli Zamawiający zabezpiecza możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia w przypadku obniżenia kosztu wykonania usługi, to w ramach zachowania równowagi stron umowy powinien również przewidzieć możliwość zmiany wynagrodzenia w przypadku wzrostu kosztów wykonania usług.

Ad. 7. Zamawiający częściowo wyraża zgodę na przedmiotową zmianę w związku z czym wykreśla treść §12 ust. 3 pkt. 3.4. Załącznika nr 6 do SIWZ o treści:
„3.4. obniżenia kosztu wykonania usług, lub".

Pyt.8. Dot. Załącznik 6 do SIWZ, § 12 ust. 7
Wnosimy o zmianę tego postanowienia celem zapewnienia równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, poprzez umożliwienie każdej ze stron przeniesienie wierzytelności wynikających z umowy wyłącznie za uprzednią, pisemną zgodą drugiej Strony.
Przeniesienie wierzytelności bez zgody drugiej strony może w sposób niekorzystny kształtować jej sytuację, w związku z czym wnioskowana zmiana jest zasadna.

Ad.8. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 9. Dot. Załącznik nr 8 do SIWZ, § 1 ust. 2
Wskazujemy, że takie brzmienie postanowienia może nie zostać zaakceptowane przez instytucje udzielające zabezpieczenia.
Z doświadczenia Wykonawcy wynika, że w przypadku, gdy dokonywane zmiany umowy mają wpływ na treść gwarancji, konieczne jest powiadomienie Gwaranta, a niekiedy również dokonanie stosownych zmian w treści samej gwarancji.
W związku z powyższym wnosimy o usunięcie przedmiotowego postanowienia (§ 1 ust. 2), a w przypadku braku zgody na powyższe - o wykreślenie zdania ostatniego w tym ustępie.
Wskazujemy, że zgodnie z postanowieniami umowy na wykonanie przedmiotu zamówienia to na Wykonawcy ciąży obowiązek utrzymania zabezpieczenia należytego wykonania umowy przez cały czas określony w tej umowie.

Ad.9. Zamawiający częściowo wyraża zgodę na przedmiotową zmianę w związku z czym wykreśla treść §1 ust.2 zdanie drugie Załącznika nr 8 do SIWZ o treści:
„Gwarant rezygnuje niniejszym z konieczności powiadamiania go o dokonywanych zmianach Umowy."

Pyt. 10. Dot. Załącznik do SIWZ, § 2 ust. 17 oraz § 2 ust. 18
Wskazujemy, że uregulowanie hierarchii dokumentów w sposób tak oceny i niepewny, uzależniony właściwie wyłącznie od woli Zamawiającego nie gwarantuje jednolitości interpretacyjnej oraz przejrzystości postanowień umowy.
Każda ze stron umowy w momencie składania oświadczenia woli o przyjęciu na siebie określonych zobowiązań powinna być pewna i przekonana co do ich treści oraz skutków, jakie niesie ze sobą ich niewykonanie.
W związku z powyższym Wykonawca nie może zaakceptować takiego postanowienia, ponieważ jest ono nadużyciem pozycji zamawiającego w specyficznym stosunku prawnym, jakim jest umowa o charakterze adhezyjnym zawarta w wyniku udzielenia zamówienia publicznego.
Wnosimy zatem o usuniecie tych postanowień.

Ad.10. Zamawiający częściowo wyraża zgodę na przedmiotową zmianę w związku z czym wykreśla treść §2 ust. 18 Załącznika nr 6 do SIWZ o treści:
„18. W przypadku, w którym niemożliwa lub utrudniona jest ocena, które postanowienia są korzystniejsze dla Zamawiającego, jest on uprawniony do dokonania wyboru pomiędzy treścią umowy, załączników do umowy i treścią SIWZ."

Pyt. 11. Dot. Załącznik nr 6 do SIWZ, § 3 ust. 3
Wnosimy o ograniczenie kosztów, o których mowa w tym punkcie poprzez zmianę treści postanowienia na następującą:
„Wszelkie udokumentowane koszty bezpośrednio związane z przeprowadzeniem odbiorów komisarycznych ponosi Wykonawca. Do kosztów tych zalicza się także koszt podróży oraz zakwaterowania nie więcej niż 2 pracowników Pełnomocnika Zamawiającego.

Wykonawca pokrywa koszty, o których mowa powyżej zgodnie z poniższymi standardami:
a) *przejazdy zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2002 r. w sprawie ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy (Dz.U. 2002.27.271).*
b) *przejazdy koleją w standardzie 2 klasy,*
c) *noclegi w hotelach o kategorii nie wyższej niż 3 gwiazdki i koszcie noclegu 1 osoby nie przekraczającym kwoty 150 zł/dobę."*
Wyłącznie takie doprecyzowanie pozwala przyjąć prawidłowe założenia do kalkulacji ceny oferty, co leży w interesie Zamawiającego, ponieważ jako podmiot dysponujący środkami publicznymi jest on zobowiązany do ich racjonalnego wydatkowania.

Ad.11. Zamawiający wskazuje, iż częściowo wyraża zgodę na przedmiotową zmianę w związku z czym w miejsce dotychczasowej treści §3 ust. 3 Załącznika nr 6 do SIWZ:
„3. Wszelkie koszty związane z odbiorami komisarycznymi na każdym etapie wykonywania przedmiotu umowy ponosi Wykonawca. Do kosztów tych zalicza się także koszty delegacji służbowych i koszty noclegów nie więcej niż 2 pracowników Pełnomocnika Zamawiającego."
Wprowadza następującą treść:

„3. Wszelkie udokumentowane koszty bezpośrednio związane z przeprowadzeniem odbiorów komisarycznych ponosi Wykonawca. Do kosztów tych zalicza się także koszty podróży oraz zakwaterowania nie więcej niż 2 pracowników Pełnomocnika Zamawiającego.
Wykonawca pokrywa koszty, o których mowa powyżej zgodnie z poniższymi standardami:
a) przejazdy zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2002 r. w sprawie ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy (Dz.U. 2002.27.271 z późn. zm.),
b) przejazdy koleją w standardzie 2 klasy,
c) noclegi w hotelach o kategorii nie wyższej niż 3 gwiazdki i koszcie noclegu 1 osoby nie przekraczającym kwoty 200 zł/dobę."

Pyt.12. Dot. Załącznik nr 6 do SIWZ, § 3 ust. 8
Wnosimy o dodanie na końcu zdania:
„Termin odbioru musi być zaakceptowany przez przedstawiciela Pełnomocnika Zamawiającego" sformułowania:
„w terminie nie dłuższym niż 2 dni robocze."
Wskazujemy, że Wykonawca nie może ponosić negatywnych konsekwencji za przypadki, gdy procedura odbiorcza przedłuża się z uwagi na okoliczności niezależne od Wykonawcy.
W związku z powyższym wnioskowana zmiana jest w pełni uzasadniona.

Ad.12. Zamawiający wyraża zgodę na przedmiotową zmianę w związku z czym w miejsce dotychczasowej treści §3 ust. 8 Załącznika nr 6 do SIWZ:

„8. O terminie odbioru pojazdu po zakończonych czynnościach wynikających z przedmiotu umowy, Wykonawca powiadomi (pocztą elektroniczną na adres:.....) przedstawiciela Pełnomocnika Zamawiającego, wskazanego w §8 umowy, z wyprzedzeniem pięciu dni roboczych przed planowanym odbiorem. Termin odbioru musi być zaakceptowany przez przedstawiciela Pełnomocnika Zamawiającego. Za datę wykonania przedmiotu umowy dla każdego z pojazdów przyjmuje się datę odbioru danego pojazdu bez zastrzeżeń wraz z dokumentami dopuszczającymi pojazd do eksploatacji, tj. datę podpisania bez zastrzeżeń protokołu odbioru końcowego przez Komisarza Odbiorczego Pełnomocnika Zamawiającego oraz przedstawiciela Wykonawcy."

Wprowadza następującą treść:

„8.O terminie odbioru pojazdu po zakończonych czynnościach wynikających z przedmiotu umowy, Wykonawca powiadomi (pocztą elektroniczną na adres:.....) przedstawiciela Pełnomocnika Zamawiającego, wskazanego w §8 umowy, z wyprzedzeniem pięciu dni roboczych przed planowanym odbiorem. Termin odbioru musi być zaakceptowany przez przedstawiciela Pełnomocnika Zamawiającego w terminie nie dłuższym niż 2 dni robocze. Za datę wykonania przedmiotu umowy dla każdego z pojazdów przyjmuje się datę odbioru danego pojazdu bez zastrzeżeń wraz z dokumentami dopuszczającymi pojazd do eksploatacji, tj. datę podpisania bez zastrzeżeń protokołu odbioru końcowego przez Komisarza Odbiorczego Pełnomocnika Zamawiającego oraz przedstawiciela Wykonawcy."

Pyt.13. Dot. Załącznik nr 6 do SIWZ, § 3 ust. 8

Wnosimy o dodanie na końcu tego ustępu, że w przypadku nieobecności przedstawicieli Pełnomocnika Zamawiającego przy odbiorach, Wykonawca podpisuje protokół jednostronnie.

Skoro Wykonawca zgłosił gotowość do przeprowadzenia odbioru zgodnie z zasadami określonymi w wiążącej strony umowie, nie ma podstaw aby ponosił on negatywne konsekwencje związane z opóźnianiem się podpisania protokołu odbioru, spowodowanym okolicznościami niezależnymi od niego. Należy wskazać, że Zamawiający zastrzega dla siebie w umowie pewne uprawnienia, które przysługują mu pod warunkiem spełnienia odpowiednich obowiązków.

Ad.13. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt.14. Dot. Załącznik nr 6 do SIWZ, § 4 ust. 15

W związku z zapytaniem nr 12 i 13 powyżej, w przypadku dokonania zmiany treści § 3 ust. 8, wnosimy o dodanie na końcu § 4 ust. 15 wyrażenia „z zastrzeżeniem s 3 ust. 8"

Ad.14. Zamawiający wyraża zgodę na przedmiotową zmianę w związku z czym w miejsce dotychczasowej treści §4 ust. 15 Załącznika nr 6 do SIWZ:

„15. W przypadku braku podpisu przedstawicieli Pełnomocnika Zamawiającego lub nie wypełnieniu jego części protokół zakończenia naprawy uznaje się jako nieważny, a naprawę reklamacyjną za niezakończoną".

Wprowadza następującą treść:

„15. W przypadku braku podpisu przedstawicieli Pełnomocnika Zamawiającego lub nie

wypełnieniu jego części protokół zakończenia naprawy uznaje się jako nieważny, a naprawę reklamacyjną za niezakończoną z zastrzeżeniem §3 ust. 8."

Pyt.15. Dot. Załącznik nr 6 do SIWZ, § 6 ust. 2.
Wskazujemy, że kara umowna powinna być naliczana wyłącznie w przypadku zawinionego naruszenia przez Wykonawcę postanowień umownych. W przypadku, gdy nieterminowe wykonanie zobowiązań umownych nastąpi na skutek okoliczności, za które Wykonawca nie odpowiada, nie powinien on ponosić w związku z tym konsekwencji.
W związku z powyższym wnosimy o usunięcie § 6 ust. 2 p. 2.1, natomiast w § 6 ust. 2 p. 2.2 o zmianę wysokości stawki na 2 000 zł. Wskazujemy, że kary umowne spełniają kilka podstawowych funkcji, które podkreślane są przez orzecznictwo. W szczególności kary umowne powinny pełnić funkcję prewencyjną oraz motywującą dłużnika do terminowego oraz należytego wykonania zobowiązania. Nie można zatem mówić o spełnianiu tych funkcji w przypadku kar zastrzeżonych na wypadek opóźnienia, ponieważ kara naliczana jest wtedy również za taką nieterminowość, która wynika z okoliczności, na które Wykonawca nie ma wpływu.
Kara taka sprzeciwia się podstawowym funkcjom przewidzianym w doktrynie oraz orzecznictwie i jako rażąco wygórowana w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego może podlegać miarkowaniu w postępowaniu sądowym.

Ad.15. Zamawiający wskazuje, iż częściowo wyraża zgodę na przedmiotową zmianę w związku z czym w miejsce dotychczasowej treści §6 ust. 2 pkt. 2.1. Załącznika nr 6 do SIWZ w treści:
„2.1. opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy co do któregokolwiek z pojazdów w terminie, o którym mowa §2 ust. 11 niniejszej umowy, Wykonawca zostanie obciążony karą umowną w wysokości 2.000,00 zł za każdy dzień opóźnienia"
Wprowadza następującą treść:
„2.1. opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy co do któregokolwiek z pojazdów w terminie, o którym mowa §2 ust. 11 niniejszej umowy, Wykonawca zostanie obciążony karą umowną w wysokości 1.000,00 zł za każdy dzień opóźnienia"

Pyt.16. Dot. Załącznik nr 6 do SIWZ, § 6 ust. 3
Wskazujemy, że kara umowna powinna być naliczana wyłącznie w przypadku zawinionego naruszenia przez Wykonawcę postanowień umownych.
W przypadku, gdy nieterminowe wykonanie zobowiązań umownych nastąpi na skutek okoliczności, za które Wykonawca nie odpowiada, nie powinien on ponosić w związku z tym konsekwencji.
W związku z powyższym wnosimy o usunięcie § 6 ust. 3 p. 3.1, natomiast w § 6 ust. 3 p. 3.2 o zmianę wysokości stawki na 2 000 zł.
Wskazujemy, że kary umowne spełniają kilka podstawowych funkcji, które podkreślane są przez orzecznictwo. W szczególności kary umowne powinny pełnić funkcję prewencyjną oraz motywującą dłużnika do terminowego oraz należytego wykonania zobowiązania. Nie można zatem mówić o spełnianiu tych funkcji w przypadku kar zastrzeżonych na wypadek opóźnienia, ponieważ kara

naliczana jest wtedy również za taką nieterminowość, która wynika z okoliczności, na które Wykonawca nie ma wpływu.
Kara taka sprzeciwia się podstawowym funkcjom przewidzianym w doktrynie oraz orzecznictwie i jako rażąco wygórowana w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego może podlegać miarkowaniu w postępowaniu sądowym.

Ad.16. Zamawiający wskazuje, iż częściowo wyraża zgodę na przedmiotową zmianę w związku z czym w miejsce dotychczasowej treści §6 ust. 3 pkt. 3.1. Załącznika nr 6 do SIWZ w treści:
„3.1. opóźnienia w wykonaniu naprawy gwarancyjnej pojazdu, o której mowa §4 ust. 6, 10, 17 umowy, Wykonawca zostanie obciążony karą umowną za każdy przypadek opóźnienia, w wysokości 2.000,00 zł za każdy dzień opóźnienia".
Wprowadza następującą treść:
„3.1. opóźnienia w wykonaniu naprawy gwarancyjnej pojazdu, o której mowa §4 ust. 6, 10, 17 umowy, Wykonawca zostanie obciążony karą umowną za każdy przypadek opóźnienia, w wysokości 1.000,00 zł za każdy dzień opóźnienia".

Pyt. 17. Dot. Załącznik nr 6 do SIWZ, § 6
Wnosimy o dodanie kolejnego ustępu o treści:
W przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po jego stronie, Zamawiający zapłaci karę umowną w wysokości 10% wartości umowy.
Wskazujemy, że Wykonawca odpowiednio przygotowuje się do realizacji całej umowy, celem optymalizacji ceny oferty części niezbędne do wykonania przedmiotowych czynności nabywa na cały przedmiot umowy, rezerwuje również odpowiednie zasoby produkcyjne itp. W przypadku odstąpienia przez Zamawiającego z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, Wykonawca otrzymuje wynagrodzenie wyłącznie za prace wykonane do momentu odstąpienia, nie otrzymuje zaś wynagrodzenia za utracone korzyści i nakłady poniesione w związku z przygotowaniem do realizacji zamówienia.
W związku z powyższym wprowadzenie przedmiotowego postanowienia jest w pełni uzasadnione.

Ad. 17. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 18. Dot. Załącznik 6 do SIWZ, § 10.
Wnosimy o dodanie ustępu:
„Wykonawca ma prawo odstąpić od umowy za jednoczesną zapłatą 3% wartości niezrealizowanej części umowy (odstępne), w przypadku wystąpienia okoliczności, w skutek których dalsze wykonywanie umowy może przynieść mu straty, spowodować nadmierne trudności lub okazać się niemożliwe.
Wykonawca może skorzystać z prawa odstąpienia od umowy w terminie 30 dni od wystąpienia okoliczności, o których mowa powyżej. W przypadku odstąpienia, o którym mowa w tym ustępie, nie stosuje się § 6 ust. 1 umowy."

Ad. 18. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 19. Dot. Załącznik 6 do SIWZ, § 7.
Wnosimy o zmianę postanowienia w ten sposób, aby do zachowania poufności zobowiązane były wszystkie strony uczestniczące w realizacji umowy tj.: Zamawiający, Wykonawca oraz Pełnomocnik Zamawiającego.

Ad. 19. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 20. Dot. Załącznik nr 6 do SIWZ, § 4 ust. 1 oraz § 3 ust. 13 Wnosimy o dodanie do § 4 ust. 1 punktu 1.3 o treści:
„1.3 na zamontowane w ramach wykonywania w/w prac elementy na okres 12 miesięcy licząc od dnia podpisania bez zastrzeżeń protokołu odbioru końcowego każdego pojazdu."
Wskazujemy, że w przypadku zamontowania w trakcie wykonywania prac nowych komponentów/elementów gwarantem będzie również Wykonawca.
Mając na uwadze powyższe wnosimy o usunięcie treści § 3 ust. 13.

Ad.20. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 21. Dot. Załącznik nr 6 do SIWZ, § 4 ust. 10 oraz § 4 ust. 17.
Wnosimy o dokonanie zmiany z 3 dni roboczych do 7 dni roboczych, liczonych do momentu zakończenia prac komisji ustalającej przyczyny wady oraz sposób usunięcia, która musi zebrać się w terminie 4 dni od zawiadomienia o wystąpieniu wady.
Ponadto wnosimy o dodanie, że w przypadkach uzasadnionych Strony mogą ustalić dłuższy czas na wykonanie naprawy w ramach gwarancji.

Ad.21. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 22. Dot. Załącznik nr 5 do wzoru umowy, System Informacji Pasażerskiej p. 5.10.
Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie Zamawiającego spełnia zdefiniowanie kilku komunikatów awaryjnych na etapie projektowania systemu i zaimplementowanie ich w systemie informacji pasażerskiej, a pracownicy Zamawiającego wybierają komunikat z poziomu terminala HMI?

Ad. 22. Zamawiający wyjaśnia, iż wymaga by definiowanie komunikatów awaryjnych odbywało się w dowolnym momencie w trakcie eksploatacji dostarczonego systemu informacji pasażerskiej (SIP). Zgodnie z pkt 15 załącznika nr 5 do wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ, System Informacji Pasażerskiej: aplikacja online do systemu informacji pasażerskiej winna umożliwiać definiowanie tych komunikatów. Wybranie zdefiniowanego wcześniej komunikatu celem wyświetlenia go na tablicach SIP winno odbywać się z panelu operatorskiego (HMI).

Pyt. 23. Dot. Załącznik nr 5 do wzoru umowy, System Informacji Pasażerskiej p. 6.3
Prosimy o informację w jaki sposób Zamawiający udostępni dane o możliwych przesiadkach?

Ad. 23. Zamawiający wyjaśnia, iż sposób udostępniania danych został zawarty w pkt 6.7 załącznika nr 5 do wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ, System Informacji Pasażerskiej.

Pyt. 24. Dot. Załącznik nr 5 do wzoru umowy, System Informacji Pasażerskiej p. 8.
Prosimy o potwierdzenie, że jest możliwość traktowania źródła zapasowego – pliku XML jako źródła głównego?

Ad. 24. Zamawiający wyjaśnia, iż nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i tym samym jej nie potwierdza. Zamawiający podtrzymuje wymagania pkt 8 i pkt 8.1 załącznika nr 5 do wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ, System Informacji Pasażerskiej.

Pyt.25. Dot. Załącznik nr 5 do wzoru umowy, System Informacji Pasażerskiej p. 12.
Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający dopuszcza rozwiązanie ręcznego wybrania aktualnego przystanku w momencie gdy maszynista wybierze numer pociągu w połowie trasy?

Ad.25. Zamawiający wyjaśnia, iż dopuszcza ręczne wybranie stacji/przystanku na trasie tylko w przypadku gdy wybranie rozkładu jazdy nastąpi między stacjami/przystankami. W przypadku gdy wybranie rozkładu jazdy nastąpi na stacji/przystanku winno nastąpić automatyczne pozycjonowanie z GPS.

Pyt.26. Dot. Załącznik nr 5 do wzoru umowy, System Informacji Pasażerskiej p. 19.8.
Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający akceptuje zastosowanie potencjometru w kabinie maszynisty, który będzie regulował poziomem głośności głośnika w kabinie maszynisty.

Ad. 26. Zamawiający wyjaśnia, iż nie akceptuje proponowanego rozwiązania. Zamawiający podtrzymuje wymagania pkt 19.8 załącznika nr 5 do wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ, System Informacji Pasażerskiej.

Pyt. 27. Dot. Załącznik nr 5 do wzoru umowy, System Informacji Pasażerskiej p. 31.
Prosimy o informację w jakim czasie Zamawiający oczekuje zmiany oprogramowania?

Ad. 27. Zamawiający wyjaśnia, iż zmiana oprogramowania winna nastąpić do 14 dni. W związku z tym w miejsce dotychczasowej treści pkt.31 załącznika nr 5 do wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ, System Informacji Pasażerskiej:
31.W przypadku zmian w systemie SKRJ lub wdrożenia przez PKP PLK innego systemu dostarczania służbowych rozkładów jazdy Wykonawca dokona nieodpłatnie aktualizacji systemu do nowych wymagań.

Wprowadza następującą zmianę:
31.W przypadku zmian w systemie SKRJ lub wdrożenia przez PKP PLK innego systemu dostarczania służbowych rozkładów jazdy Wykonawca dokona nieodpłatnie aktualizacji systemu do nowych wymagań w terminie 14 dni.

Pyt. 28. Dot. Załącznik nr 5 do wzoru umowy, System Informacji Pasażerskiej p. 41 oraz System Monitoringu p. 11.2 Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający akceptuje rozwiązanie terminala HMI o rozdzielczości 800x600 bez złącza HDMI z temp pracy od -25 stopni Celsjusza?

Ad. 28. Zamawiający wyjaśnia, iż nie akceptuje proponowanego rozwiązania i tym samym go nie potwierdza. Zamawiający podtrzymuje wymagania pkt 41 załącznika nr 5 do wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ, System Informacji Pasażerskiej i pkt 11.2 załącznika nr 5 do wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ, System Monitoringu.

Pyt. 29. Dot. Załącznik nr 5 do wzoru umowy, System Monitoringu p. 7.3 oraz 7.4
Czy zamawiający korzysta już z kamery spełniającej wymagania? Czy może podać typ tej kamery?

Ad. 29. Zamawiający wyjaśnia, iż korzysta z rozwiązania opisanego w wymaganiach pkt 7.3 i 7.4 załącznika nr 5 do wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ, System Informacji Pasażerskiej. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na wskazanie typu kamery.

Pyt. 30. Dot. Załącznik nr 5 do wzoru umowy, System Monitoringu p. 8.
Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje kamery wewnętrzne pracujące w warunkach od -25 stopni Celsjusza?

Ad. 30. Zamawiający wyjaśnia, iż nie akceptuje proponowanego rozwiązania i tym samym go nie potwierdza. Zamawiający podtrzymuje wymagania pkt 8 załącznika nr 5 do wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ, System Monitoringu.

Pyt.31. Dot. Załącznik nr 5 do wzoru umowy, System Monitoringu p. 11.6.
Czy Zamawiający akceptuje rozwiązanie możliwości konfiguracji każdej kamery z poziomu przeglądarki www?

Ad. 31. Zamawiający wyjaśnia, iż akceptuje rozwiązanie konfiguracji każdej kamery z poziomu przeglądarki www.

Pyt.32. Dot. Załącznik nr 5 do wzoru umowy, System Monitoringu p. 11.10.
Prosimy o usunięcie zapisu „podglądu obrazu ze wszystkich kamer w podziale obrazu". W przypadku wyświetlenia wszystkich kamer obraz z kamer będzie bardzo mały i nieczytelny.

Ad.32. Zamawiający wyjaśnia, iż nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Równocześnie Zamawiający wskazuje, iż zapisy pkt 11.10 załącznika nr 5 do wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ, System Monitoringu wymagają, by liczbę wyświetlanych obrazów z kamer oraz w jakim układzie obrazy będą prezentowane uzgodnić z Pełnomocnikiem Zamawiającego.

Pyt.33. Dot. Załącznik nr 5 do wzoru umowy, System Monitoringu p. 12.23.2
Prosimy o doprecyzowanie co zamawiający rozumie przez sygnalizację awarii dysków?

Ad.33. Zamawiający wyjaśnia, iż przez sygnalizację awarii dysków rozumie sygnalizację następujących zdarzeń:

- **Brak głównego nośnika/nośników (dysku/dysków) w rejestratorze.**
- **Brak pomocniczego nośnika/nośników (dysku/dysków) w rejestratorze.**
- **Niewłaściwy montaż głównego nośnika/nośników (dysku/dysków) w rejestratorze.**
- **Niewłaściwy montaż pomocniczego nośnika/nośników (dysku/dysków) w rejestratorze.**
- **Uszkodzenie głównego nośnika/nośników (dysku/dysków).**
- **Uszkodzenie pomocniczego nośnika/nośników (dysku/dysków).**

Pyt.34. Dot. Załącznik nr 5 do wzoru umowy, System Informacji Pasażerskiej p. 14.
Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający akceptuje następujące rozwiązanie: rozkład pobiera się automatycznie z pliku XML, w przypadku problemów z komunikacją GSM, aktualizacja rozkładów jazdy poprzez ETH w pojeździe.

Ad. 34. Zamawiający wyjaśnia, iż nie akceptuje proponowanego rozwiązania i tym samym go nie potwierdza. Zamawiający podtrzymuje wymagania pkt 14 załącznika nr 5 do wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ, System Informacji Pasażerskiej.

Pyt.35. Dot. Załącznik nr 5 do wzoru umowy, System Informacji Pasażerskiej p. 15.
Czy zamawiający akceptuje zdefiniowanie kilku komunikatów na etapie projektowania i implementacje wcześniej zdefiniowanych komunikatów w systemie informacji pasażerskiej? Następnie komunikaty były wybierane z poziomu terminala HMI. Wyświetlane treści będą zgodne z Rozporządzeniem ministra transportu z dnia 3 stycznia 2013 r.

Ad.35. Zamawiający wyjaśnia, iż nie akceptuje proponowanego rozwiązania. Zamawiający wskazuje również, iż odpowiedź dotycząca definiowania komunikatów została zawarta w odpowiedzi Ad.22. Zamawiający podtrzymuje wymagania pkt 15 załącznika nr 5 do wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ, System Informacji Pasażerskiej.

Pyt.36. Dot. Załącznik nr 5 do wzoru umowy, System Informacji Pasażerskiej p. 16.
Wskazujemy, że wszystkie layouty tablic będą ustalone z Zamawiającym na etapie projektowania. Wyświetlanie treści będą zgodne z Rozporządzeniem ministra transportu z dnia 3 stycznia 2013 r.

Prosimy o potwierdzenie, że takie rozwiązanie spełnia wymagania Zamawiającego.

Ad.36. Zamawiający wyjaśnia, iż nie akceptuje proponowanego rozwiązania. Zamawiający podtrzymuje wymagania pkt 16 załącznika nr 5 do wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ, System Informacji Pasażerskiej.

Pyt.37. Dot. Załącznik nr 5 do wzoru umowy, System Informacji Pasażerskiej p. 18.
Czy zamawiający dopuszcza następujące rozwiązanie: Wszystkie pliki audio będą zaimplementowane na pojeździe podczas uruchomienia. Dodatkowo aktualizację plików audio można dokonać na pojeździe za pośrednictwem sieci ETH.

Ad.37. Zamawiający wyjaśnia, iż nie akceptuje proponowanego rozwiązania. Zamawiający podtrzymuje wymagania pkt 18 załącznika nr 5 do wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ, System Informacji Pasażerskiej.

Pyt.38. Dot. Załącznik nr 5 do wzoru umowy, System Informacji Pasażerskiej p. 29.
Czy zamawiający dopuszcza następujące rozwiązanie: Do zasilania danych SIP będzie służył specjalny protokół, który będzie ustalony z Zamawiającym na etapie projektowania. Dane będą pobierane bezpośrednio z serwera.

Ad.38. Zamawiający wyjaśnia, iż nie akceptuje proponowanego rozwiązania. Zamawiający podtrzymuje wymagania pkt 29 załącznika nr 5 do wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ, System Informacji Pasażerskiej.

Pyt.39. Dot. Załącznik nr 5 do wzoru umowy, System Informacji Pasażerskiej p. 33.
Czy zamawiający dopuszcza następujące rozwiązanie: Raportowanie wszystkich błędów będzie za pośrednictwem terminala HMI, który będzie się znajdował w kabinie maszynisty.

Ad.39. Zamawiający wyjaśnia, iż nie akceptuje proponowanego rozwiązania. Zamawiający podtrzymuje wymagania pkt 33 załącznika nr 5 do wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ, System Informacji Pasażerskiej.

Pyt.40. Dot. Załącznik nr 5 do wzoru umowy, System Informacji Pasażerskiej p. 35.
Czy zamawiający dopuszcza następujące rozwiązanie: Stan poszczególnych urządzeń na wraz z prezentacją rozmieszczenia poszczególnych urządzeń w pojeździe dostępny na terminalu HMI znajdującym się w kabinie maszynisty.

Ad.40. Zamawiający wyjaśnia, iż nie akceptuje proponowanego rozwiązania. Zamawiający podtrzymuje wymagania pkt 35 załącznika nr 5 do wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ, System Informacji Pasażerskiej.

Pyt.41. Dot. Załącznik nr 5 do wzoru umowy, System Monitoringu p. 13.6.
Czy zamawiający dopuszcza następujące rozwiązanie: Stan poszczególnych urządzeń na wraz z prezentacją rozmieszczenia poszczególnych urządzeń w pojeździe dostępny na terminalu HMI znajdującym się w kabinie maszynisty.

Ad.41. Zamawiający wyjaśnia, iż nie akceptuje proponowanego rozwiązania. Zamawiający podtrzymuje wymagania pkt 13.6 załącznika nr 5 do wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ, System Monitoringu.

Pyt.42. Dot. Załącznik nr 5 do wzoru umowy, System Monitoringu p. 14.
Czy zamawiający dopuszcza następujące rozwiązanie: Raportowanie wszystkich błędów będzie za pośrednictwem terminala HMI, który będzie się znajdował w kabinie maszynisty.

Ad.42. Zamawiający wyjaśnia, iż nie akceptuje proponowanego rozwiązania. Zamawiający podtrzymuje wymagania pkt 14 załącznika nr 5 do wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ, System Monitoringu.

Pyt.43. Dot. Załącznik nr 5 do wzoru umowy, System Monitoringu p. 12.6.
Czy zamawiający dopuszcza następujące rozwiązanie: Podgląd zakresu nagrań dostępny za pomocą specjalnej aplikacji poprzez podłączenie do pokładowej sieci Ethernet.

Ad.43. Zamawiający wyjaśnia, iż akceptuje proponowanego rozwiązania. Zamawiający podtrzymuje wymagania pkt 12.6 załącznika nr 5 do wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ, System Monitoringu.

Pyt.44. Dot. Załącznik nr 5 do wzoru umowy, System Monitoringu p. 13.1 oraz 13.4.
Prośba o usunięcie punktu. Wprowadzenie takiej funkcjonalności może spowodować zapełnienie dysków chronionymi nagraniami, co może spowodować brakiem bieżących nagrań.

Ad.44. Zamawiający wyjaśnia, iż nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zamawiający podtrzymuje wymagania pkt 13.1 oraz 13.4 załącznika nr 5 do wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ, System Monitoringu.

Pyt.45. Dot. SIWZ, rozdz. 8, pkt 1.2
Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie usługi obejmującej naprawę w poziomie utrzymania P4 co najmniej 5 ezt to minimalny poziom doświadczenia wymagany przez Zamawiającego - będzie spełniał warunek doświadczenia także wykonawca, który wykaże wykonanie prac o wyższym poziomie skomplikowania, np. naprawa w poziomie utrzymania P5, P5 z modernizacją czy produkcja i dostawa co najmniej 5 ezt.

Ad.45. Zamawiający potwierdza, iż w zakresie dot. rozdz. 8, pkt 1.2 SIWZ wykonanie usługi obejmującej naprawę w poziomie utrzymania P4 co najmniej 5 ezt to minimalny poziom doświadczenia wymagany przez Zamawiającego i będzie spełniał warunek doświadczenia także wykonawca, który wykaże wykonanie prac o wyższym poziomie skomplikowania, np. naprawa w poziomie utrzymania P5, P5 z modernizacją czy produkcja i dostawa co najmniej 5 ezt.

Pyt.46. Dot. Załącznik nr 6 do SIWZ, § 2 ust. 1 a) oraz SIWZ Rozdział 5 p. 6 oraz p. 7.
Wskazujemy, że zgodnie z treścią umowy na mocy której Zamawiający nabył pojazdy, została przekazana Zamawiającemu określona dokumentacja, w tym również ta, zgodnie z którą mają być wykonywane czynności stanowiące przedmiot postępowania oraz uprawnienia do korzystania z niej.
W związku z tym, że umowa regulowała wyłącznie przeniesienie uprawnień do dokumentacji techniczno - ruchowej, jako udzielenie uprawnień wyłącznie na rzecz Zamawiającego bez prawa do przekazania ich osobom trzecim, a nie precyzowała szczególnych warunków dotyczących przeniesienia praw autorskich ani warunków korzystania z pozostałej przekazanej dokumentacji, w tym DSU, WTWiO i innych stosuje się przepisy ogólne tj. zgodnie z art. 65 i nast. ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U.2006.90.631) do tej dokumentacji została udzielona licencja bez prawa do udzielania sublicencji.
W związku z powyższym działanie Zamawiającego polegające na zadeklarowaniu w treści SIWZ, że dokumentacja udostępniona zostanie do wykonania prac wybranemu Wykonawcy tj. że będzie on mógł z niej korzystać podmiot trzeci w celu wykonania czynności przeglądowych oraz napraw, narusza prawa autorskie producenta pojazdów, który jest właścicielem praw autorskich majątkowych do tych utworów. Mając na uwadze powyższe wnosimy o usunięcie postanowień SIWZ rozdział 5 p. 6 i 7.

Ad.46. Zamawiający wskazuje, iż wyraża zgodę na przedmiotową zmianę w związku z czym usuwa postanowienia ust. 6 i 7 Rozdziału 5 SIWZ o treści:
„6. Dokumentacja Systemu Utrzymania elektrycznych zespołów trakcyjnych oraz instrukcja obsługi elektrycznych zespołów trakcyjnych zostanie udostępniona zainteresowanym Wykonawcom do wglądu (bez możliwości wykonania kopii) w siedzibie Zamawiającego pod adresem: Koleje Śląskie sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 7, 40-040 Katowice.
7. W zakresie niezbędnym do wykonania zamówienia DSU, Warunki Techniczne Wykonania i Odbioru oraz instrukcja obsługi elektrycznych zespołów trakcyjnych zostanie przekazana Wykonawcy po podpisaniu umowy o zamówienie publiczne."

Pyt.47. Dot. SIWZ, rozdział 8 p. 1.3

Wskazujemy, że zgodnie z wymogami Zamawiającego przedmiot zamówienia ma zostać wykonany zgodnie z dokumentacją wymienioną w § 2 ust. 2, w szczególności z Dokumentacją Systemu Utrzymania nr DSU 22WE 0130-1 oraz Warunkami Technicznymi Wykonania i Odbioru.

W związku z powyższym w celu zapewnienia jak najwyższej jakości wykonania prac stanowiących przedmiot zamówienia, jak również dołożenie wszelkiej staranności aby przedmiot zamówienia został wykonany bez naruszenia praw osób trzecich wnosimy o dodanie punktu o następującej treści:
„Wykonawca zobowiązany jest do złożenia z ofertą oświadczenia o posiadaniu dokumentacji, o której mowa w § 2 ust. 2 załącznika nr 6 do SIWZ lub posiadania pisemnej zgody producenta pojazdu na wykorzystanie dokumentacji w celu wykonania czynności stanowiących przedmiot zamówienia."

Ad.47. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę. Ponadto Zamawiający wskazuje, iż w §2 Załącznika nr 6 do SIWZ wprowadza ust. 19 w następującej treści:
„19. Zamawiający zobowiązuje się do współpracy z Wykonawcą w zakresie realizacji Przedmiotu Umowy, w tym do udostępnienia Wykonawcy wszelkich niezbędnych danych potrzebnych do jego wykonania. O ile do wykonania przedmiotu umowy niezbędne okaże się dysponowanie prawami autorskimi i/lub licencją producenta do dokumentacji pojazdu/ów w przypadku, gdy Zamawiający nie dysponuje przedmiotowymi prawami autorskimi i/lub licencją producenta pojazdu, Wykonawca jest zobowiązany uzyskać stosowne zgody producenta i przedłożyć je Pełnomocnikowi Zamawiającego przed przystąpieniem do realizacji przedmiotu zamówienia."

Pyt.48. Dot. Załącznik nr 6 do SIWZ, § 2 ust. 5.
Wnosimy o dodanie do tego ustępu następującej treści:
„W przypadku, gdy będzie tego wymagał charakter napraw, które okażą się niezbędne w toku wykonywania czynności poziomu utrzymania P4, Strony uzgodnią dodatkowy czas na wykonanie tych prac."

Ad.48. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt.49. Dot. Załącznik nr 6 do SIWZ, § 2 ust. 5
Wnosimy o dodanie do tego ustępu następującej treści:
W przypadku, gdy w toku czynności utrzymania P4 okażą się konieczne do wykonania prace, które ze względu na normalne używanie pojazdu (w szczególności przebieg itp.) nie powinny wystąpić, Wykonawca wykona je na podstawie dodatkowej kalkulacji oraz w terminie ustalonym z Zamawiającym.
Wskazujemy, że Wykonawca dokonuje kalkulacji ceny oferty z uwzględnieniem posiadanej wiedzy oraz doświadczenia. Jako podmiot zajmujący się utrzymaniem pojazdów kolejowych, na podstawie przebiegu pojazdu oraz warunków jego eksploatacji jest więc w stanie przewidzieć, jakie usterki mogą pojawić się na obecnym etapie oraz jakie naprawy będą konieczne do wykonania.
Jednak w przypadku, gdy okaże się, że konieczna do wykonania jest naprawa zwyczajowo nie występująca na tym etapie eksploatacji konieczne będzie zastosowanie powyżej zaproponowanej procedury.
W związku z powyższym wnosimy o dokonanie stosownej zmiany.

Ad.49. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt.50. Dot. Załącznik nr 6 do SIWZ, § 3 ust. 5.
Wnosimy o dodanie na końcu tego ustępu sformułowania:
„lub z zastrzeżeniem, że określone w protokole usterki zostaną usunięte w określonym terminie."
Wskazujemy, że podczas odbioru może okazać się, że Pełnomocnik Zamawiającego/Zamawiający będzie miał drobne uwagi, które nie będą wpływały na jakość wykonanej naprawy. W takim przypadku nie ma potrzeby opóźniać podpisania protokołu odbioru, a wyłącznie zobowiązać w nim Wykonawcę do usunięcia usterek w terminie wskazanym w protokole, a dopiero w przypadku nieusunięcia usterek zgodnie z tymi ustaleniami wyciąganie konsekwencji wobec Wykonawcy (np. kar umownych).
Wnosimy do dokonanie zmiany zgodnie z powyższą propozycją.

Ad.50. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 51. Dot. Załącznik nr 6 do SIWZ, § 3 ust. 6
Wnosimy o usunięcie tego postanowienia. Jest ono zbyt ogólne i nie pozwala na precyzyjne zakwalifikowanie, o jakie niezgodności chodzi oraz o czego ma dotyczyć błąd.
Wykonawca nie może godzić się na ponoszenie odpowiedzialności na podstawie tak nieprecyzyjnie określonych przesłanek.

Ad.51. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 52. Dot. Załącznik nr 6 do SIWZ, 3 ust. 12
Wnosimy o dodanie, że o planowanym audycie Zamawiający zawiadomi Wykonawcę faksem lub emailem do osoby wskazanej w umowie jako osoba do kontaktu, z wyprzedzeniem 3 dni roboczych.

Ad.52. Zamawiający wskazuje, iż częściowo wyraża zgodę na przedmiotową zmianę w związku z czym w miejsce dotychczasowej treści §3 ust. 12 Załącznika nr 6 do SIWZ:
„12. Zamawiający zastrzega sobie prawo przeprowadzenia przez Pełnomocnika Zamawiającego audytów podczas wykonywania przedmiotu umowy dla danego pojazdu, oraz wykonania stosownej dokumentacji zdjęciowej."
Wprowadza następującą treść:
„12. Zamawiający zastrzega sobie prawo przeprowadzenia przez Pełnomocnika Zamawiającego audytów podczas wykonywania przedmiotu umowy dla danego pojazdu oraz wykonania stosownej dokumentacji zdjęciowej. Pełnomocnik Zamawiającego powiadomi pocztą elektroniczną osobę wskazaną w §8 ust. 2 umowy przez Wykonawcę o planowanym audycie z wyprzedzeniem 3 dni roboczych."

Pyt.53. Dot. Załącznik nr 6 do SIWZ, § 4 ust. 16 oraz 4 ust. 14

Wnosimy o dookreślenie, że czas czynności odbiorczych Zamawiającego po usunięciu wady przez Wykonawcę nie będzie wliczany do czasu usunięcia usterki, jako okres na którego długość Wykonawca nie ma wpływu. Wskazujemy, że aktualne brzmienie postanowień umowy w tym zakresie kształtuje sytuację, w której w trakcie terminu na wykonanie naprawy gwarancyjnej Wykonawca musi uwzględnić również proces odbioru pojazdu po wykonaniu tej wady. Wskazujemy, że Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za ewentualne wydłużanie czasu naprawy rozumianego jak powyżej, w szczególności właśnie czas czynności odbiorczych po usuwaniu wady nie powinien być wliczany do czasu naprawy. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie z § 4 ust. 14 zdania „Przerwanie biegu terminu na dokonanie naprawy gwarancyjnej następuje w chwili obustronnego podpisania protokołu zakończenia naprawy".

W zamian proponujemy dodatnie w § 4 ust. 14 następującej treści:

„Na czas od momentu zgłoszenia naprawy gwarancyjnej do odbioru do momentu odbioru nie wlicza się do czasu wykonywania naprawy gwarancyjnej.

Naprawę uważa się za wykonaną w momencie podpisania obustronnego protokoły zakończenia naprawy".

Ad.53. Zamawiający wskazuje, iż częściowo wyraża zgodę na przedmiotową zmianę w związku z czym w miejsce dotychczasowej treści §4 ust. 14 Załącznika nr 6 do SIWZ:

„14. Wykonywanie naprawy gwarancyjnej potwierdza się protokołem naprawy, który Wykonawca jest obowiązany wystawić w czytelny sposób dla Pełnomocnika Zamawiającego. Pełnomocnik Zamawiającego potwierdza czas rozpoczęcia i zakończenia naprawy. Protokół naprawy gwarancyjnej winien określać datę rozpoczęcia, opis usuniętych nieprawidłowości oraz datę zakończenia naprawy. Przerwanie biegu naprawy gwarancyjnej następuje w chwili obustronnego podpisania bez zastrzeżeń protokołu zakończenia naprawy.

Wprowadza następującą treść:

„14. Wykonywanie naprawy gwarancyjnej potwierdza się protokołem naprawy, który Wykonawca jest obowiązany wystawić w czytelny sposób dla Pełnomocnika Zamawiającego. Pełnomocnik Zamawiającego potwierdza czas rozpoczęcia i zakończenia naprawy. Protokół naprawy gwarancyjnej winien określać datę rozpoczęcia, opis usuniętych nieprawidłowości oraz datę zakończenia naprawy. Czas od momentu zgłoszenia naprawy gwarancyjnej do odbioru do momentu odbioru nie wlicza się do czasu wykonywania naprawy gwarancyjnej, chyba że naprawa zostanie uznana za wadliwie wykonaną. Naprawę uważa się za wykonaną w momencie podpisania obustronnego protokołu zakończenia naprawy."

Pyt.54. Dot. Załącznik nr 6 do SIWZ, § 4 ust. 3

Wnosimy o usunięcie tego postanowienia.

Zasady odpowiedzialności gwarancyjnej kształtują zobowiązania gwaranta w ten sposób, że usunięcie wady następuje według jego wyboru przez naprawę lub wymianę zepsutego elementu na nowy.

Ad.54. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt.55. Dot. Załącznik nr 6 do SIWZ, § 4 ust. 15
Wskazujemy, że Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za przypadki zaniedbań Zamawiającego. Wnosimy o doprecyzowanie tego postanowienia w ten sposób, że naprawa będzie uznana za niezakończoną a protokół zakończenia naprawy za nieważny w przypadku, gdy Zamawiający (przedstawiciel Zamawiającego) nie podpisze go z przyczyn uzasadniających uznanie naprawy za wykonaną wadliwie. Nieuzasadniona odmowa podpisania protokołu, lub niepodpisanie protokołu z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego nie może być podstawą odpowiedzialności Wykonawcy za przedłużający się czas naprawy gwarancyjnej.

Ad.55. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt.56. Dot. Załącznik nr 6 do SIWZ, § 6
Wnosimy o dodanie kolejnego ustępu ustalającego limit odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu wszystkich roszczeń Zamawiającego z tytułu umowy na poziomie 20% wartości umowy netto.
Wskazujemy, że takie zastrzeżenie pozwala uniknąć ewentualnych kosztownych sporów pomiędzy stronami w zakresie odpowiedzialności.

Ad.56. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt.57. Dot. Załącznik nr 6 do SIWZ, § 6 ust. 4
Wnosimy o usunięcie tego ustępu. Wskazujemy, że kara umowna stanowi surogat odszkodowania, ma więc służyć pokryciu ewentualnych szkód powstałych po stronie Zamawiającego, wskutek nienależytego wykonywania umowy przez Wykonawcę. W związku z powyższym kara powinna być spożytkowana w szczególności na zapewnienie transportu zastępczego.
Inny sposób uregulowania tej kwestii może doprowadzić do rażącego wygórowania kar umownych, które w takim przypadku będą podlegały ustawowemu miarkowaniu.

Ad.57. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt.58. Dot. Załącznik nr 6 do SIWZ, § 9 ust. 2
Prosimy o wydłużenie terminu do 7 dni. Zaistnienie niektórych postaci siły wyższej może uniemożliwiać dochowanie zastrzeżonego terminu dwóch dni.

Ad.58. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt.59. Dot. Załącznik nr 6 do SIWZ, § 11 ust. 7
Wnosimy o doprecyzowanie, że 100% wysokości zabezpieczenia zostanie zwrócone w terminie 30 dni od protokolarnego odbioru po wykonanych czynnościach stanowiących przedmiot umowy ostatniego z pojazdów.

Wskazujemy, że aktualne sformułowanie terminu zwrotu jest nieprecyzyjne i budzi wątpliwości, co jest niewskazane ze względu na treść § 11 ust. 8, który zobowiązuje Wykonawcę do utrzymania zabezpieczenia w konkretnym czasie. Aby wykonawca mógł wykonać należycie swoje zobowiązania muszą one być odpowiednio doprecyzowane.

Ad.59. Zamawiający wskazuje, iż częściowo wyraża zgodę na przedmiotową zmianę w związku z czym w miejsce dotychczasowej treści §11 ust. 7 Załącznika nr 6 do SIWZ:
„7. Zamawiający zwróci 100% (słownie: sto procent) wysokości zabezpieczenia, w terminie do 30 (słownie: trzydziestu) dni od dnia protokolarnego zwrotu przez Wykonawcę wszystkich pojazdów po zakończeniu umowy i uznaniu należytego wykonania zamówienia."
Wprowadza następującą treść:
„7. Zamawiający zwróci 100% (słownie: sto procent) wysokości zabezpieczenia, w terminie do 30 (słownie: trzydziestu) dni od dnia protokolarnego odbioru przez Zamawiającego po wykonanych czynnościach stanowiących przedmiot umowy ostatniego z pojazdów i uznaniu należytego wykonania zamówienia."

Ponadto powyższy zapis Zamawiający wprowadza również w miejsce dotychczasowej treści zapisu ust.7 w Rozdziale 24 SIWZ.

Pyt.60. Dot. Załącznik nr 6 do SIWZ, § 12 ust. 5.
Wskazujemy, że możliwość dokonania zmian umowy, w przypadku wystąpienia opisanych w tym paragrafie okoliczności, nie powinna już zależeć od woli Zamawiającego.
Skoro Zamawiający przewidział okoliczności, w których zmiana umowy jest możliwa, to obiektywne wystąpienie tych okoliczności powinno być wystarczające aby dokonać zmiany umowy.

Ad.60. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt.61. Dot. punktu 7.3 załącznika nr 5 wzoru umowy stanowiącej Załącznik nr 6 do SIWZ – SYSTEM MONITORINGU WEWNĘTRZNEGO I ZEWNĘTRZNEGO:

7.3. Kamery nie powinny być wyposażone w wewnętrzne doświetlenie IR lub w przypadku posiadania wewnętrznego doświetlenia winno ono zostać trwale wyłączone.

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie kamery z wbudowanym doświetlaczem IR, ale nie znajdującym się pod tą samą co obiektyw kamery szklaną osłoną obiektywu?

Ad.61. Zamawiający wyjaśnia, iż wyraża zgodę i dopuszcza zastosowanie kamery z wbudowanym doświetlaczem IR, ale nie znajdującym się pod tą samą co obiektyw kamery szklaną osłoną obiektywu pod warunkiem zapewnienia przez wbudowany doświetlacz IR dobrej widoczności pantografu oraz sieci trakcyjnej w okolicach styku nakładki pantografu z siecią trakcyjną w porze nocnej.

Pyt.62. Dot. punktu 11.1 i 11.2 załącznika nr 5 wzoru umowy stanowiącej Załącznik nr 6 do SIWZ – SYSTEM MONITORINGU WEWNĘTRZNEGO I ZEWNĘTRZNEGO:

11.1. *System ma umożliwiać podgląd zdarzeń na monitorach LCD umieszczonych w każdej z kabin maszynisty. Monitory muszą być zabudowane w pulpicie maszynisty.*

11.2. *Panel LCD do obsługi:*

11.2.1. *Ekran dotykowy wykonany w technologii PCT*

11.2.2. *Przekątna: 10,4"*

11.2.3. *Rozdzielczość: min. 1024x768 pikseli.*

11.2.4. *Kontrast: min. 1400:1.*

11.2.5. *Jasność: min. 400 cd/m2.*

11.2.6. *Czujnik intensywności oświetlenia dostosowujący jasność ekranu do panujących w kabinie maszynisty warunków.*

11.2.7. *Interfejsy komunikacyjne: RS485, USB, CAN, Ethernet, HDMI.*

11.2.8. *Temperatura pracy; min. -30 °C * +50 °C, gotowość do pracy bez konieczności podgrzewania, brak konieczności dodatkowego chłodzenia.*

Zamawiający w punkcie 41 załącznika nr 5 do wzoru umowy stanowiącej Załącznik nr 6 do SIWZ - SYSTEM INFORMACJI PASAŻERSKIEJ, opisuje parametry panelu operatorskiego do obsługi SIP, które są identyczne z parametrami monitora do podglądu zdarzeń z systemu video monitoringu opisanymi ww. punkcie 11.2.

Znając wymagania i preferencje Użytkowników obu systemów mamy świadomość tego, że w przypadku zabudowania dwóch urządzeń o tych samych parametrach, jednego do sterowania SIP, drugiego do podglądu video w kabinie maszynisty priorytet ma zawsze monitor do podglądu video.

Czy w związku z powyższym Zamawiający oczekuje aby w chwili awarii monitora LCD 10,4" systemu monitoringu wewnętrznego i zewnętrznego, jego rolę przejął panel operatorski 10,4" do obsługi systemu informacji pasażerskiej?

Ad.62. Zamawiający wyjaśnia, iż oczekuje aby w chwili awarii monitora LCD 10,4" systemu monitoringu wewnętrznego i zewnętrznego, jego rolę przejął panel operatorski 10,4" do obsługi systemu informacji pasażerskiej.

Pyt.63 Dot. punktu 14 załącznika nr 5 wzoru umowy stanowiącej Załącznik nr 6 do SIWZ – SYSTEM INFORMACJI PASAŻERSKIEJ:

14.Wgranie plików aktualizacyjnych dla zapasowego źródła danych rozkładu jazdy winno się odbywać przy pomocy aplikacji online oraz lokalnie za pośrednictwem złącza USB.

Czy zamawiający dopuści wgranie plików aktualizacyjnych dla zapasowego źródła danych rozkładu jazdy tylko za pośrednictwem aplikacji online?

Ad.63. Zamawiający wyjaśnia, iż nie akceptuje proponowanego rozwiązania. Zamawiający podtrzymuje wymagania pkt 14 załącznika nr 5 do wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ, System Informacji Pasażerskiej.

Pyt.64. Dot. punktu 17 załącznika nr 5 wzoru umowy stanowiącej Załącznik nr 6 do SIWZ – SYSTEM INFORMACJI PASAŻERSKIEJ:
17. System musi obsługiwać pliki audio zapisane w co najmniej jednym z formatów: WAV, MP3 i odtwarzać komunikaty audio opracowane przez Pełnomocnika Zamawiającego.

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie syntezatora mowy do odtwarzania komunikatów audio?

Ad.64. Zamawiający wyjaśnia, iż nie dopuszcza wskazanego przez Wykonawcę rozwiązania. Zamawiający podtrzymuje wymagania pkt 17 załącznika nr 5 do wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ, System Informacji Pasażerskiej.

Pyt.65 Dot. załącznika nr 5 wzoru umowy stanowiącej Załącznik nr 6 do SIWZ.
Proszę o potwierdzenie naszego domniemania, że Zamawiający wymaga aby aplikacja online do obsługi systemu monitoringu była zintegrowana z aplikacją online do obsługi systemu informacji pasażerskiej.

Ad.65. Zamawiający wyjaśnia, iż potwierdza wskazane przez Wykonawcę wymagania.

Pyt.66 Dot. punktu 8 załącznika nr 5 do wzoru umowy stanowiącej Załącznik nr 6 do SIWZ – SYSTEM MONITORINGU WEWNĘTRZNEGO I ZEWNĘTRZNEGO. Kamery wewnętrzne.
Czy Zamawiający dopuści zastosowanie kamery posiadającej przetwornik 1/3", której światłoczułość wynosi co najmniej 0,07 luxa @F1,2 przy włączonym AGC dla koloru (w rozdzielczości 3 Mpx)?
Różnica pomiędzy przetwornikami 1/2,7" lub 1/2,8" a 1/3" w tym wypadku będzie korzystniej wpływać na jakość obserwowanego obrazu w różnych warunkach. W wytycznych Zamawiającego określono minimalną luminację w kolorze na poziomie 0,2luxa, gdzie planowana kamera z przetwornikiem 1/3" zapewnia luminację na poziomie 0,07 luxa dla ustawień 3Mpx - a więc wielokrotnie niższą - lepszą, niż założył Zamawiający.

Ad.66. Zamawiający wyjaśnia, iż wyraża zgodę i dopuszcza zastosowanie kamer z przetwornikiem 1/3", których światłoczułość wynosi co najmniej 0,07 luxa @F1,2 przy włączonym AGC dla koloru w rozdzielczości 3 Mpx.

Pyt.67. Dot. punktów 9.3 i 10.2 załącznika nr 5 wzoru umowy stanowiącej Załącznik nr 6 do SIWZ – SYSTEM MONITORINGU WEWNĘTRZNEGO I ZEWNĘTRZNEGO. Kamery pantografów i Kamery pełniące funkcje lusterek.
Czy Zamawiający dopuści kamery z cyfrowym systemem D-WDR jako najnowszej metody stosowania systemu WDR?

Jednocześnie pragniemy nadmienić, że na dzień dzisiejszy znane są co najmniej dwa sposoby realizacji funkcji WDR. Pierwszy - cyfrowy i stricte programowy (D-WDR), polega na złożeniu dwóch klatek zarejestrowanych z różnymi czasami (np. l/10000s i l/60s) w jedną - wynikową. Jest to proces zbliżony do łączenia ekspozycji w dowolnym programie graficznym. Zaletą jest brak dodatkowego układu obróbki obrazu (całością zajmuje się procesor urządzenia). Druga metoda WDR realizowana jest sprzętowo. Zasada działania jest podobna, polega na porównaniu dwóch elementów obrazu (zacienionej i jaśniejszej), a w następnym kroku obróbce tego obrazu poprzez dopasowanie kontrastu. Różnica pomiędzy obiema metodami polega na zastosowaniu w przypadku WDR realizowanym sprzętowo dodatkowego układu do obróbki sygnału, co skutkuje zwiększeniem rozmiaru urządzenia, jego skomplikowania oraz potencjalnej awaryjności co stanowi niewątpliwą zaletę posiadania kamer z systemem D-WDR.

Ad.67. Zamawiający wyjaśnia, iż wyraża zgodę i dopuszcza zastosowanie kamer z systemem D-WDR lub WDR.

Pyt.68 Dot. punktów 8.6, 9.10 oraz 10.9 załącznika nr 5 do wzoru umowy stanowiącej Załącznik nr 6 do SIWZ – SYSTEM MONITORINGU WEWNĘTRZNEGO I ZEWNĘTRZNEGO.
Czy Zamawiający dopuszcza zasilanie kamer osobną parą przewodów zasilających 12V DC?

Ad.68. Zamawiający wyjaśnia, iż nie dopuszcza proponowanego rozwiązania. Zamawiający podtrzymuje wymagania pkt 8.6, 9.10 oraz 10.9 załącznika nr 5 do wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ, System Informacji Pasażerskiej.

Pyt.69. Dot. załącznika nr 5 wzoru umowy stanowiącej Załącznik nr 6 do SIWZ – SYSTEM MONITORINGU WEWNĘTRZNEGO I ZEWNĘTRZNEGO.
Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rejestratora wyposażonego w chłodzenie aktywne, elementy ruchome np. wentylator?

Ad.69. Zamawiający wyjaśnia, iż nie dopuszcza proponowanego rozwiązania. Zamawiający podtrzymuje wymagania pkt 12.13 załącznika nr 5 do wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ, System Monitoringu.

Pyt.70. Dot. załącznika nr 5 do wzoru umowy stanowiącej Załącznik nr 6 do SIWZ – SYSTEM MONITORINGU WEWNĘTRZNEGO I ZEWNĘTRZNEGO.
Czy Zamawiający dopuszcza aby wymiary rejestratora były większe niż 2U?

Ad. 70. Zamawiający wyjaśnia, iż wielkość rejestratora oraz miejsce jego zabudowy ma być tak dobrane by spełniony był pkt 12.8 dla załącznika nr 5 do wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ, System Monitoringu.

Pyt.71. Dot. załącznika nr 5 do wzoru umowy stanowiącej Załącznik nr 6 do SIWZ – SYSTEM MONITORINGU WEWNĘTRZNEGO I ZEWNĘTRZNEGO.
'Czy Zamawiający wymaga podziału widoku ekranu z kamerami np. 2, 4, 9 ekranów?

Ad.71. Zamawiający wyjaśnia, iż wymaga spełnienia w tym zakresie wymagań pkt 11.10 dla załącznika nr 5 do wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ, System Monitoringu.

WICEPREZES ZARZĄDU
Dariusz Pękosz

PREZES ZARZĄDU
Wojciech Dinges

ADWOKAT
Waldemar Murek