

Katowice, dnia 2 stycznia 2017 r.

KS/ZP/71/2016

Wykonawcy w postępowaniu na świadczenie usługi przeglądu 3 poziomu utrzymania spalinowego zespołu trakcyjnego serii SA138 o nr 005

WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO DO TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający, Koleje Śląskie Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach (40-040), ul. Wita Stwosza 7, na podstawie art. 38 ust.1, 1a, ust. 2, ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z dnia 26 listopada 2015 r.: Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) – zwana dalej ustawą lub „PZP”, dokonuje następujących wyjaśnień treści SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na usługę przeglądu 3 poziomu utrzymania spalinowego zespołu trakcyjnego serii SA138 o nr 005, sygnatura sprawy: KS/ZP/71/2016.

Poniższe odpowiedzi (wyjaśnienia treści SIWZ) należy traktować, jako integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia do postępowania o znaku KS/ZP/71/2016.

Treść niniejszych wyjaśnień została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 2 stycznia 2017 r.

Zamawiający informuje, że wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie powodują zmiany treści ogłoszenia oraz terminu składania ofert.

Na zadane pytania Zamawiający odpowiada w następujący sposób:

Pyt.1. Dot. Część II SIWZ §3. Czy Zamawiający pokrywa koszty pobytu Komisarza Odbiorczego podczas odbiorów pojazdów u Wykonawcy (tj. zakwaterowanie, wyżywienie, dojazd)?

AD.1. Zamawiający wskazuje i wyjaśnia, iż Zamawiający pokrywa koszty pobytu Komisarza Odbiorczego podczas odbiorów pojazdów u Wykonawcy (tj. zakwaterowanie, wyżywienie, dojazd).

Pyt.2. Dot. Część II SIWZ §4 ust. 5. Prosimy o zmianę startu okresu 3 dni roboczych od momentu odbycia się komisji o której mowa w ust.4.

AD.2. Zamawiający wskazuje i wyjaśnia, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 3. Dot. Część II SIWZ §4 ust. 14. Prosimy o doprecyzowanie, że dotyczy to czasów, które powstały na skutek winy Wykonawcy.

AD.3. Zamawiający wskazuje i wyjaśnia, iż zapis nie wymaga doprecyzowania, ponieważ z jego treści wynika, iż dotyczy on naprawy gwarancyjnej, a więc czasów, które powstały na skutek winy Wykonawcy.

Pyt. 4. Dot. Część II SIWZ §6. Czy kwoty podane w paragrafie to kwoty netto czy brutto?

AD. 4. Zamawiający wskazuje i wyjaśnia, iż kwoty podane w §6 to kwoty netto, w związku z czym Zamawiający dokonuje modyfikacji przedmiotowego zapisu i w miejsce zapisu:

„ § 6 KARY UMOWNE

*W razie niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, **Wykonawca** zostanie obciążony karami umownymi w wysokości:*

1. *W przypadku odstąpienia od umowy przez **Zamawiającego** lub **Wykonawcę** z przyczyn leżących po stronie **Wykonawcy**, **Wykonawca** zostanie obciążony karą umowną w wysokości 20% wartości umowy netto.*
2. *W przypadku zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy w terminie, o którym mowa §2 ust. 8 niniejszej umowy, **Wykonawca** zostanie obciążony karą umowną w wysokości 2.000,00 zł za każdy dzień zwłoki.*
3. *W przypadku zwłoki w wykonaniu naprawy gwarancyjnej pojazdu, o której mowa §4 ust. 5, 12 umowy, **Wykonawca** zostanie obciążony karą umowną za każdy przypadek, w wysokości 2.000,00 zł za każdy dzień zwłoki.*
4. *Zastrzeżenie kar umownych nie wyłącza uprawnienia **Zamawiającego** do dochodzenia odszkodowania na ogólnych zasadach Kodeksu cywilnego w wysokości przewyższającej kary umowne.*
5. ***Zamawiający** zastrzega sobie prawo kompensaty należności z tytułu przysługującego **Wykonawcy** wynagrodzenia za zrealizowane usługi poprzez potrącenie naliczonych przez **Zamawiającego** kar umownych z faktur, o których mowa w §5 ust. 2. Przed dokonaniem kompensaty **Zamawiający** zawiadomi pisemnie **Wykonawcę** o wysokości i podstawie naliczonych kar umownych, a następnie wystawi i przekaze **Wykonawcy** notę obciążeniową.*
6. *Kary umowne podlegają sumowaniu.”*

Wprowadza następujący zapis:

„§ 6

KARY UMOWNE

W razie niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, Wykonawca zostanie obciążony karami umownymi w wysokości:

1. W przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zostanie obciążony karą umowną w wysokości 20% wartości umowy netto.
2. W przypadku zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy w terminie, o którym mowa §2 ust. 8 niniejszej umowy, Wykonawca zostanie obciążony karą umowną w wysokości 2.000,00 zł netto za każdy dzień zwłoki.
3. W przypadku zwłoki w wykonaniu naprawy gwarancyjnej pojazdu, o której mowa §4 ust. 5, 12 umowy, Wykonawca zostanie obciążony karą umowną za każdy przypadek, w wysokości 2.000,00 zł netto za każdy dzień zwłoki.
4. Zastrzeżenie kar umownych nie wyłącza uprawnienia Zamawiającego do dochodzenia odszkodowania na ogólnych zasadach Kodeksu cywilnego w wysokości przewyższającej kary umowne.
5. Zamawiający zastrzega sobie prawo kompensaty należności z tytułu przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia za zrealizowane usługi poprzez potrącenie naliczonych przez Zamawiającego kar umownych z faktur, o których mowa w §5 ust. 2. Przed dokonaniem kompensaty Zamawiający zawiadomi pisemnie Wykonawcę o wysokości i podstawie naliczonych kar umownych, a następnie wystawi i przekaze Wykonawcy notę obciążeniową.
6. Kary umowne podlegają sumowaniu.”

Pyt. 5. Dot. Część II SIWZ §6. Prosimy o określenie maksymalnych kar wynikających z przedmiotowej umowy, opierając się o zapis §6 ust.6.

AD. 5. Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 6. Dot. Część II SIWZ §2 ust.8. Prośba o wyjaśnienie i doprecyzowanie terminu początkowego stanowiącego podstawę obliczania okresu realizacji umowy w sytuacji, gdy pojazd zostanie przekazany przez Zamawiającego:

- a) w terminie wcześniejszym niż dzień wskazany w harmonogramie jako dzień przekazania,
b) w terminie późniejszym niż dzień wskazany w harmonogramie jako dzień przekazania.
Zapis w par. 2 ust. 8 nie jest w powyższym zakresie jednoznaczny.

AD. 6. Zamawiający wskazuje i wyjaśnia, iż nie przewiduje przekazania pojazdu wcześniej, niż w dacie określonej w harmonogramie stanowiącym załącznik nr 2 do umowy. Ponadto §2 ust. 8 precyzyjnie określa termin wykonania czynności umownych (do 35 dni kalendarzowych), natomiast istnieje możliwość wprowadzenia zmian w harmonogramie za porozumieniem stron (tj. uzgodnienia innego dogodnego dla Stron terminu przekazania pojazdu).

Pyt.7. Dot. Część II SIWZ §2 ust. 10. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie o jakie szkody i osoby trzecie chodzi Zamawiającemu. Zapis jest zbyt ogólny.

AD.7. Zamawiający wyjaśnia, iż zapis §2 ust. 10 obejmuje wszelkie szkody, które wynikną przy lub w związku z realizacją umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Poprzez osoby trzecie Zamawiający rozumie podmioty nie będące stroną umowy.

Pyt. 8. Dot. Część II SIWZ §2 ust. 14. Wykonawca wnosi o modyfikację przedmiotowego zapisu i wykreślenie obowiązku wskazanego w zapisie o treści: „Wykonawca jest zobowiązany uzyskać stosowne zgody producenta i przedłożyć je Zamawiającemu przed przystąpieniem do realizacji przedmiotu zamówienia (...)”. Nie ma żadnych podstaw aby wymagać od Wykonawcy uzyskania bliżej nieokreślonych dokumentów i przedłożenia ich Zamawiającemu przed przystąpieniem do realizacji przedmiotu zamówienia. Wszelkie określone w tym ustępie prawa autorskie/licencje winny przysługiwać już Zamawiającemu na etapie przekazania pojazdu w celu realizacji przedmiotu umowy.

AD.8. Zamawiający wyraża zgodę na przedmiotową zmianę i w §2 ust. 14 usuwa zdanie drugie w brzmieniu:

„O ile do wykonania przedmiotu umowy niezbędne okaże się dysponowanie prawami autorskimi i/lub licencją producenta do dokumentacji pojazdu/ów w przypadku, gdy Zamawiający nie dysponuje przedmiotowymi prawami autorskimi i/lub licencją producenta pojazdu, Wykonawca jest zobowiązany uzyskać stosowne zgody producenta i przedłożyć je Zamawiającemu przed przystąpieniem do realizacji przedmiotu zamówienia.”

Pyt. 9. Dot. Część II SIWZ §2 ust 17. Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu poprzez wprowadzenie ograniczenia, iż przewidziana w tym ustępie kontrola będzie możliwa nie więcej niż 2 razy w okresie obowiązywania umowy.

AD. 9. Zamawiający wskazuje i wyjaśnia, iż proponowany przez Wykonawcę zapis znajduje się już w treści §17¹.

Pyt. 10. Dot. Część II SIWZ §3. Wykonawca wnosi o uzupełnienie par. 3 umowy o ust. 11 o następującej treści: "Pojazd zostanie dostarczony przez Zamawiającego w stanie należyтым, w szczególności poprzednie wszelkie wymagane przez obowiązujące przepisy przeglądy zostały wykonane w sposób należyty. W przypadku nienależytego stanu pojazdu, wszelkie dodatkowe koszty przywrócenie go do należytego stanu obciążają Zamawiającego jako prace dodatkowe podlegające osobnemu rozliczeniu¹."

AD.10. Zamawiający wyjaśnia, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę, a kwestia związana z niniejszym pytaniem jest uregulowana częściowo w §2 ust. 4 Części II SIWZ zdanie drugie i trzecie i czwarte w następującej treści: „Wszelkie stwierdzone braki na pojeździe powinny zostać odnotowane w protokole przekazania pojazdu do czynności utrzymaniowych podpisanym bez zastrzeżeń przez Zamawiającego i Wykonawcę. Wykonawca poinformuje Zamawiającego w terminie dwóch dni roboczych od dnia podpisania protokołu przekazania pojazdu do czynności utrzymaniowych o kosztach części oraz prac koniecznych do usunięcia stwierdzonych braków na pojeździe (ilość roboczogodzin). Uzupełnienie braków na pojeździe może być przedmiotem odrębnego zamówienia i nie wchodzi w zakres przedmiotowy niniejszej umowy.”

Pyt.11. Dot. Część II SIWZ §4 ust. 4. Wykonawca wnosi o wykreślenie ostatniego zdania z przedmiotowego ust. o treści:

„(...) Nieobecność przedstawiciela Wykonawcy w pracach komisji jest równoznaczna z uznaniem zasadności zgłoszonej wady.(...)”.

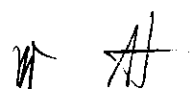
Nie ma żadnych podstaw aby stosować tego typu domniemanie, natomiast nieobecności przedstawiciela Wykonawcy może wynikać z przyczyn od niego niezależnych.

AD.11. Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 12. Dot. Część I) SIWZ §4 ust. 5. Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu na usunięcie wady i uszkodzenia do minimum 5 dni.

AD.12. Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 13. Dot. Część II SIWZ §4 ust 11. Wykonawca wnosi o usunięcie zdania trzeciego



przedmiotowego ust. o treści:

„ {...) W przypadku nieuzasadnionej odmowy podpisania protokołu zakończenia reklamacji przez Zamawiającego, czas od momentu zgłoszenia naprawy gwarancyjnej, do momentu podpisania protokołu nie jest wliczany do czasu trwania naprawy gwarancyjnej, przy czym na Wykonawcy spoczywa obowiązek udowodnienia nieuzasadnionej odmowy.{...}”

Bezpodstawne jest wymaganie od Wykonawcy aby udowadniał „nieuzasadnioną odmowę” podpisania protokołu przez Zamawiającego. Treść tego zapisu jest wewnętrznie sprzeczna. Można odnieść wrażenie, że w sposób błędny została zapisana faktyczna, inna wola Zamawiającego w tym zakresie, czego skutkiem jest w/w zapis.

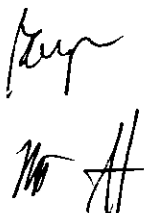
AD. 13. Zamawiający wskazuje i wyjaśnia, iż częściowo wyraża zgodę na przedmiotową zmianę w związku z czym w miejsce zapisu:

„11. Każda naprawa reklamacyjna wykonywana u Zamawiającego powinna być wykonana w obecności przedstawiciela Zamawiającego. W przypadku wykonywania naprawy u Wykonawcy, każda naprawa musi zostać odebrana przez Komisarza Odbiorczego Zamawiającego i potwierdzona protokołem odbioru. W przypadku nieuzasadnionej odmowy podpisania protokołu zakończenia reklamacji przez Zamawiającego, czas od momentu zgłoszenia wykonania naprawy gwarancyjnej, do momentu podpisania protokołu nie jest wliczany do czasu trwania naprawy gwarancyjnej, przy czym na Wykonawcy spoczywa obowiązek udowodnienia nieuzasadnionej odmowy.”

Wprowadza następującą treść:

„11. Każda naprawa reklamacyjna wykonywana u Zamawiającego powinna być wykonana w obecności przedstawiciela Zamawiającego. W przypadku wykonywania naprawy u Wykonawcy, każda naprawa musi zostać odebrana przez Komisarza Odbiorczego Zamawiającego i potwierdzona protokołem odbioru. W przypadku odmowy podpisania protokołu zakończenia reklamacji z przyczyn uznanych przez Zamawiającego za zawinione przez Wykonawcę, czas od momentu zgłoszenia naprawy gwarancyjnej, do momentu podpisania protokołu jest wliczany do czasu trwania naprawy gwarancyjnej. W przypadku gdy Wykonawca uzna, iż odmowa podpisania protokołu przez Zamawiającego jest nieuzasadniona, to na Wykonawcy spoczywa obowiązek udowodnienia jej bezzasadności.”

Pyt. 14. Część II SIWZ §6 ust. 1. Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości kary umownej o minimum 50 %. Wykonawca składa powyższy wniosek w związku z faktem, iż zawarta w umowie wysokość kary umownej jest rażąco wygórowana.



AD.14. Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 15. Część II SIWZ §6 ust 2. Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości kar umownych o minimum 50%. Wykonawca składa powyższy wniosek w związku z faktem, iż zawarta w umowie wysokość kar w w/w ustępie jest rażąco wygórowana.

AD.15. Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 16. Część II SIWZ §6 ust. 3. Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości kar umownych o minimum 50%. Wykonawca składa powyższy wniosek w związku z faktem, iż zawarta w umowie wysokość kar umownych w w/w ustępie jest rażąco wygórowana.

AD.16. Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 17. Dot. Część II SIWZ §6. Wykonawca wnosi o uzupełnienie zapisu przedmiotowego paragrafu poprzez wprowadzenie zapisu ust. 7 o treści:

„ Suma kar naliczonych przez Zamawiającego w oparciu o zapisy umowy nie może przekroczyć łącznie 15% wartości umowy netto.”

AD.17. Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt.18. SIWZ część I Instrukcja dla Wykonawców, pkt. V Warunki udziału w postępowaniu ppkt. 2, lit.b w zw. z SIWZ, pkt.6 Wykaz oświadczeń lub dokumentów, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia, ppkt.5 lit.b. Niniejszymi postanowieniami Zamawiający ustanowił wymóg jakim winien wykazać się wykonawca w zakresie zdolności ekonomicznej i finansowej. Zamawiający wymaga aby Wykonawca spełnił warunek polegający na wykazaniu się ubezpieczeniem OC w zakresie prowadzonej działalności o wartości min. 700 tyś zł. W drugim ze wskazanych punktów Zamawiający oczekuje, że w celu wykazania spełnienia tego warunku Wykonawca przedłoży dokument potwierdzający zawarcie polisy OC w zakresie prowadzonej działalności o wartości minimalnej 600 tyś zł.

Treść przywołanych postanowień jest ze sobą sprzeczna wobec czego zwracamy się z prośbą o jej ujednoczenie poprzez ustawienie wymogu wykazania się i przedłożenia polisy OC w zakresie prowadzonej działalności o wartości nie mniejszej niż 600 tyś zł.

AD.18. Zamawiający wskazuje i wyjaśnia, iż zmienia treść zapisu pkt. VI SIWZ ust. 5 lit. b w ten sposób, iż w miejsce zapisu w VI ust. 5 lit. b w treści:

„b) Dokumentów potwierdzających, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną nie niższą niż 600.000,00 zł (słownie: sześćset tysięcy złotych).”

Wprowadza następujący zapis:

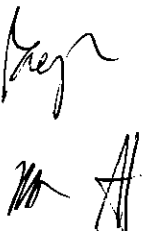
„b) Dokumentów potwierdzających, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną nie niższą niż 700.000,00 zł (słownie: siedemset tysięcy złotych).”

Pyt.19. SIWZ część II Wzór umowy wraz z opisem przedmiotu zamówienia, par.2, pkt.2. Prosimy o potwierdzenie, że po wyborze najkorzystniejszej oferty i podpisaniu umowy o wykonanie zamówienia publicznego treść wskazanych w niniejszym punkcie dokumentów zostanie udostępniona Wykonawcy w celu należytej realizacji umowy? Jednocześnie wnioskujemy aby przekazanie treści dokumentów odbyło się przed przekazaniem pojazdu do naprawy protokołem zdawczo – odbiorczym.

AD.19. Zamawiający potwierdza, iż po wyborze najkorzystniejszej oferty i podpisaniu umowy o wykonanie zamówienia publicznego treść wskazanych w §2 ust. 2 dokumentów zostanie udostępniona w celu należytej realizacji umowy. W §2 ust. 14 wskazano sposób współpracy Stron w tym zakresie. Zamawiający nie widzi konieczności dokonywania zmian zapisów umowy w tym zakresie.

Pyt.20. SIWZ część II Wzór umowy wraz z opisem przedmiotu zamówienia, par.2, pkt.4. Zwracamy się z prośbą o dodanie zapisu przewidującego możliwość zgłaszania przez Wykonawcę prac dodatkowych oraz braków w terminie dłuższym niż 2 dni. Skomplikowany charakter prac objętych przedmiotem zamówienia, składających się całościowo na przegląd 3 poziomu utrzymania powoduje, że do stwierdzenia braku lub konieczności przeprowadzenia prac dodatkowych Wykonawca musi dokonać rozbiórki pojazdu lub jego elementów np. jednostki napędowej. Wykonanie wszelkich czynności i stwierdzenia w terminie 2 dni roboczych od dnia przekazania pojazdu do przeglądu (zważywszy, że czas wykonywania prac przeglądowych został przez Zamawiającego określony na 35 dni kalendarzowych) jest fizycznie niemożliwe. Takie działanie Zamawiającego można odczytywać jako próbę przeniesienia ryzyka wykonania prac dodatkowych na Wykonawcę do nie jest przewidziane przepisami prawa. Prosimy o dokonanie stosownej modyfikacji zgodnie z treścią naszego wniosku.

AD.20. Zamawiający wskazuje i wyjaśnia, iż kwestie związane z tym pytaniem w zakresie prac dodatkowych reguluje zapis § 2 ust. 5 Części II SIWZ stanowiącego wzór umowy, natomiast



w zakresie braków na pojeździe odpowiedź na przedmiotowe pytanie została zawarta w odpowiedzi AD.10 przedmiotowych wyjaśnień.

Pyt.21. SIWZ część II Wzór umowy wraz z opisem przedmiotu zamówienia, par.2, pkt.10. Prosimy o określenie jakiego rodzaju szkody ma na myśli Zamawiający i co rozumie pod pojęciem ich powstania „przy realizacji mowy”? Jednocześnie chcemy zwrócić uwagę, że Wykonawca nie może odpowiadać za wszelkie szkody lecz tylko a takie, które zostaną należycie udokumentowane i będą miały bezpośrednio związek z nienależycie wykonanymi pracami przez Wykonawcę. Wobec powyższego prosimy o dokonanie korekty SIWZ we wnioskowanym zakresie.

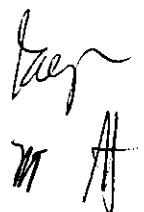
AD.21. Zamawiający wskazuje, iż odpowiedź na przedmiotowe pytanie została zawarta w odpowiedzi AD.7 przedmiotowych wyjaśnień.

Pyt.22. SIWZ część II Wzór umowy wraz z opisem przedmiotu zamówienia, par.2, pkt.13. Zwracamy się z prośbą o określenie w jaki sposób Zamawiający zamierza dokonywać wyboru postanowień dla niego korzystnych i podanie podstawy prawnej takiego działania? Postanowienie określone przez Zamawiającego w niniejszym punkcie w sposób bezpośredni prowadzi do pogwałcenia zasady równości stron stosunku prawnego. Wnosimy o zmianę niniejszego postanowienia w taki sposób aby w przypadku wystąpienia rozbieżności strony wspólnie ustalały obowiązującą treść.

AD.22. Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt.23. SIWZ część II Wzór umowy wraz z opisem przedmiotu zamówienia, par.3, pkt.1 W związku z ustalonym przez Zamawiającego 35 dniowym terminem realizacji zamówienia prosimy o dokonanie modyfikacji przedmiotowego postanowienia poprzez dopisanie na końcu zdania następującej treści „chyba, że zgodnie z przyjętym harmonogramem realizacji umowy 35 dzień tj. dzień przekazania pojazdu wypadnie w dzień wolny od pracy”. Wykonawca pragnie wskazać, że w przypadku terminu przekazania pojazdu do wykonania przeglądu a tym samym daty realizacji przedmiotu umowy tj. przekazania pojazdu po wykonanej usłudze (w czasie 35 dni) decydującym jest Zamawiający. Tym samym Wykonawca nie może ponosić negatywnych konsekwencji jeżeli zgodnie z harmonogramem data przekazania pojazdu zgodna z treścią umowy i przypadająca maksymalnie na 35 dzień kalendarzowy wypadnie w dzień wolny od pracy.

AD.23. Zamawiający wskazuje i wyjaśnia, iż kwestie związane z tym pytaniem reguluje zapis § 3 ust. 1 Części II SIWZ stanowiącego wzór umowy – „Przejęcie pojazdu do i z wykonania przedmiotu umowy odbywa się w każdym dniu roboczym”.



Pyt.24. SIWZ część II Wzór umowy wraz z opisem przedmiotu zamówienia, par.4, pkt.3. Zamawiającego oraz Wykonawcę będzie łączył stosunek prawny oparty na treści umowy o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest wykonanie przeglądu 3 poziomu utrzymania. Wobec powyższego prosimy o dodanie na końcu dania następującej treści: „i bezpośrednio związane z przeprowadzonym przez Wykonawcę zakresem prac”.

AD.24. Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt.25.SIWZ część II Wzór umowy wraz z opisem przedmiotu zamówienia, par.4, pkt.5. Zwracamy się z prośbą o dodanie na końcu pierwszego zdania następujące treści: „chyba, że zakres naprawy będzie wymagał zwiększonego nakładu pracy, wówczas strony uzgodnią inny termin”.

AD.25. Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt.26.SIWZ część II Wzór umowy wraz z opisem przedmiotu zamówienia, par.4, pkt.9. W celu uniknięcia nieporozumień na etapie realizacji umowy proponujemy aby do przedmiotowego punktu zostało wprowadzone postanowienie wskazujące, że pojazd będzie przekazywany do naprawy gwarancyjnej i z niej odbierany protokołem zdawczo – odbiorczym.

AD.26. Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę, ponieważ §4 ust. 9 w dotychczasowej treści reguluje w sposób wystarczający kwestie związane z niniejszym pytaniem.

Pyt.27. SIWZ część II Wzór umowy wraz z opisem przedmiotu zamówienia, par.4, pkt.10 Wobec niniejszego postanowienia sformułowanego przez Zamawiającego zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że zapewni on 24 godzinną dostępność osób, które w przypadku konieczności dokonania naprawy gwarancyjnej będą towarzyszyły pracownikom Wykonawcy przy ich usuwaniu. Alternatywnie prosimy o modyfikację w taki sposób, że jeżeli naprawy będą miały charakter krótkotrwały tj. do 4 godzin wówczas obecność pracownika Zamawiającego nie będzie konieczna. Obecna treść postanowienia może prowadzić do sytuacji w której serwis Wykonawcy będzie gotowy do usunięcia zgłoszenia gwarancyjnego a czynność ta nie będzie mogła być realizowana ze względu na brak dostępności pracowników Zamawiającego. Taka sytuacja może to prowadzić do naliczenia Wykonawcy kar z tytułu przekroczenia termin naprawy bez jego winy. Tym samym Zamawiający może siebie narazić na zarzut bezpodstawnego wzbogacenia się. Chcemy przypomnieć, że Zamawiający we wzorze umowy przewidział ewidencję zgłoszeń gwarancyjnych w której Wykonawca może odnotowywać powody wystąpienia usterek.



AD.27. Zamawiający potwierdza, iż w zakresie wskazanym w pytaniu zapewni 24 godzinną dostępność osób, które w przypadku konieczności dokonania naprawy gwarancyjnej będą towarzyszyły pracownikom Wykonawcy.

Pyt.28. SIWZ część II Wzór umowy wraz z opisem przedmiotu zamówienia, par.4, pkt.13 Prosimy o dodatnie na końcu ostatniego zdania następującej treści: „lub działania osób trzecich”. Jak wiadomo Wykonawca nie ma możliwości zapobiegania działaniom osób trzecich i brak jest podstaw do ponoszenia przez niego odpowiedzialności za ich działania. Ponadto prosimy o wprowadzenie do niniejszego postanowienia treści obligującej Zamawiającego do obowiązkowego pokrycia kosztów niezależnej jednostki opiniującej w przypadku, gdy jej opinia wykaże, że Wykonawca słusznie podważył zasadność reklamacji. W przypadku braku takiej modyfikacji prosimy o jasne wskazanie, że Wykonawca powinien na zasadach szacunku przewidzieć taką pozycję w kalkulacji oferty.

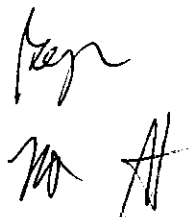
AD.28. Zamawiający wskazuje i wyjaśnia, iż częściowo wyraża zgodę na przedmiotową zmianę w związku z czym w miejsce dotychczasowego brzmienia §4 ust. 13:

„13. Wykonawca ma prawo podważyć zasadność reklamacji, gdy uszkodzenie pojazdu lub jego części w okresie gwarancyjnym nastąpiło z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego na skutek niewłaściwej eksploatacji lub z powodu wystąpienia siły wyższej. W takim przypadku, Wykonawca ma obowiązek przedstawienia ekspertyzy technicznej sporządzonej przez niezależną jednostkę opiniującą posiadającą odpowiednich specjalistów z danej dziedziny.”

wprowadza następującą treść:

„13. Wykonawca ma prawo podważyć zasadność reklamacji, gdy uszkodzenie pojazdu lub jego części w okresie gwarancyjnym nastąpiło na skutek działania osób trzecich lub z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego na skutek niewłaściwej eksploatacji lub z powodu wystąpienia siły wyższej. W takim przypadku, Wykonawca ma obowiązek przedstawienia ekspertyzy technicznej sporządzonej przez niezależną jednostkę opiniującą posiadającą odpowiednich specjalistów z danej dziedziny.”

Pyt.29. SIWZ część II Wzór umowy wraz z opisem przedmiotu zamówienia, par.6, pkt.1. Mając na uwadze, że Zamawiający za brak wykonania przedmiotu umowy przewidział karę w wysokości 20% wartości umowy netto zwracamy się z prośbą o wprowadzenie postanowienia określającego, maksymalną odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu opóźnienia w wykonaniu przedmiotu zamówienia lub usunięciu reklamacji na poziomie 10% wartości umowy netto.



AD.29. Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt.30. SIWZ część II Wzór umowy wraz z opisem przedmiotu zamówienia, par.6, pkt.2,3. Zwracamy się z prośbą o rozróżnienie wartości kar umownych ponieważ w chwili obecnej wartość kar za nieterminową realizacją przedmiotu zamówienia tj. szeroki zakres świadczenia jest równy wartości kary za nieterminowe usunięcie zobowiązań gwarancyjnych. Wobec powyższego prosimy o dokonanie modyfikacji w taki sposób aby kara za nieterminową realizację przedmiotu zamówienia liczona była za każdy tydzień zwłoki w wartości 4000 zł netto a kara za nieterminowe wykonywanie zobowiązań gwarancyjnych wynosiła 200 zł netto za każdy dzień zwłoki.

AD.30. Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt.31. SIWZ część II Wzór umowy wraz z opisem przedmiotu zamówienia, par.7, pkt.2. Wykonawca zwraca się z prośbą o dopisanie do niniejszego punktu klauzuli wyłączającej obowiązek dochowania tajemnicy informacji w sytuacjach, gdy Wykonawca będzie chciał wykazywać się należytych wykonaniem niniejszej umowy na potrzeby uczestnictwa w innych postępowaniach przetargowych lub zostanie wezwany do ujawnienia informacji przez Urzędy lub organy ścigania.

AD.31. Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę, ponieważ wskazane w pytaniu sytuacje (dot. kwestii związanych z wykazaniem należytego wykonania niniejszej umowy na potrzeby uczestnictwa w innych postępowaniach przetargowych) nie mają charakteru Informacji Poufnych w rozumieniu przedmiotowego zapisu, a w pozostałym zakresie kwestie z tym pytaniem związane reguluje zapis §7 ust. 4.

Pyt.32. SIWZ część II Wzór umowy wraz z opisem przedmiotu zamówienia, par.12, pkt.1. Prosimy o zmianę niniejszego postanowienia w taki sposób aby termin realizacji zamówienia określony został jako 35 dni kalendarzowych od daty przekazania pojazdu. Zwracamy uwagę, że do Zamawiający jest dysponentem i to od niego zależy data przekazania jednostki do naprawy a tym samym data wykonania przedmiotu zamówienia. Ustanawianie dat dziennych realizacji umowy byłoby właściwe w przypadku sztywnego określenia przez Zamawiającego daty jego przekazania Wykonawcy do naprawy.

AD.32. Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę, ponieważ kwestie związane z tym pytaniem zostały szczegółowo uregulowane w §2 ust. 8.



Pyt.33. Zwracamy się z prośbą o wskazanie czy pojazd SA138-005 w trakcie okresu eksploatacji uczestniczył w zdarzeniach kolejowych lub zderzeniach ze zwierzętami lub innymi przedmiotami. Jeżeli tak to prosimy o przekazanie pełnej dokumentacji każdego ze stwierdzonych przypadków.

AD.33. Zamawiający wskazuje, iż pojazd na dzień udzielania niniejszych wyjaśnień znajduje się w czynnej eksploatacji. Zamawiający nie przewiduje przekazywania wskazanej w pytaniu na tym etapie postępowania.

Pyt.34. Zwracamy się z prośbą o podaniem obecnego przebiegu pojazdu oraz upublicznienie informacji czy pojazdy w okresie eksploatacji miał wymieniane koła monoblokowe lub tarcze? Jeżeli tak prosimy o podanie przy jakim przebiegu miały miejsce wymiany oraz wskazanie daty a także informacji czy zestawy lub tarcze objęte są gwarancją?

AD.34. Zamawiający wskazuje, iż na dzień udzielania niniejszych wyjaśnień przebieg pojazdu wynosi około 197.000,00 (słownie: sto dziewięćdziesiąt siedem tysięcy) km . Ponadto Zamawiający wskazuje, iż w okresie eksploatacji pojazd nie miał wymienianych kół monoblokowych lub tarczy.

Pyt.35. Prosimy o udzielenie informacji czy Zamawiający udostępni Wykonawcy przegląd karty przeglądowe z dotychczas wykonanej obsługi utrzymaniowej wraz z zaznaczeniem elementów, które były dotychczas wymienione.

AD.35. Zamawiający wskazuje, iż w raz z pojazdem Wykonawcy zostanie przekazana Książka Pojazdu w której odnotowane są kwestie związane z niniejszym pytaniem.

Pyt.36. Ze względu na szeroki zakres zgłoszonych pytań oraz ich zawilgość a także czas niezbędny Zamawiającemu na udzielenie odpowiedzi prosimy o umożliwienie należytego przygotowania oferty i wydłużenie terminu składania ofert do 20.01.2017 roku.

AD.36. Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pozostała treść SIWZ wraz Załącznikami pozostaje bez zmian.




WICEPREZES ZARZĄDU


Dariusz Rękosz

PREZES ZARZĄDU


Wojciech Dinges

ADWOKAT

 Tomasz Hajduś