

Katowice, dnia 10.11.2017 r.

**Dotyczy: „Kompleksowe usługi ubezpieczeniowe Kolei Śląskich Sp. z o.o.” Sygnatura sprawy: KS/ZP/40/2017**

W związku z pismem wykonawcy z dnia 31.10.2017 o udzielenie odpowiedzi na poniżej przedstawione pytania związane z przygotowaniem oferty na realizację w/w zadania, zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 1 pkt. 1 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych udziela wiążących dla wykonawców wyjaśnień,

Odpowiedzi na zapytania do treści SIWZ

#### **ZADANIE nr 1 Ubezpieczenie casco pojazdów szynowych**

1. Prosimy o informację które z ubezpieczanych pojazdów mają innego użytkownika/korzystającego niż Ubezpieczający/Ubezpieczony oraz jak długo będą pozostawały one w użytkowaniu.

*Odpowiedź:*

*„Zamawiający informuje, iż w chwili obecnej żadne ze zgłoszonych do ubezpieczenia pojazdów nie mają innego użytkownika/korzystającego niż Ubezpieczający/Ubezpieczony”.*

2. Proszę o potwierdzenie, że z zakresu ubezpieczenia wyłączona jest awaria mechaniczna / elektryczna, chyba że prowadzi lub przyczynia się do zdarzeń określonych w pkt. 4 litery a-c.

*Odpowiedź:*

*„Zamawiający podkreśla, że niniejsze postanowienia mogą zostać doprecyzowane lub uzupełnione bądź zmienione, po przeprowadzonych przez Zamawiającego negocjacjach. Wiążąca w tym zakresie będzie ostateczna SIWZ, która zostanie udostępniona wykonawcom po przeprowadzeniu negocjacji. Zamawiający rekomenduje aby wykonawca składając ofertę wstępną zaproponował sposób realizacji przedmiotu zamówienia a także zaprezentował swoje stanowisko w negocjacjach, o ile zostanie na nie zaproszony”.*

3. Prosimy o zmianę zapisu pkt 4 lit h. poprzez dodanie zastrzeżenia, że ochrona nie obejmuje szkód bezpośrednio powstałych w wyżej wymienionych urządzeniach / podzespołach w wyniku ich eksploatacji oraz ich awarii.

*Odpowiedź:*

*„Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu pkt 4 lit. h. Zamawiający podkreśla, że niniejsze postanowienia mogą zostać doprecyzowane lub uzupełnione bądź zmienione, po przeprowadzonych przez Zamawiającego negocjacjach. Wiążąca w tym zakresie będzie ostateczna SIWZ, która zostanie udostępniona wykonawcom po przeprowadzeniu negocjacji. Zamawiający rekomenduje aby*

wykonawca składając ofertę wstępną zaproponował sposób realizacji przedmiotu zamówienia a także zaprezentował swoje stanowisko w negocjacjach, o ile zostanie na nie zaproszony”.

4. W przypadku odpowiedzi odmownej na pytania powyżej prosimy o wprowadzenie limitu dla zapisów pkt 4 lit g, h. w wysokości 250 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

*Odpowiedź:*

*„Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu pkt 4 lit. h. Zamawiający podkreśla, że niniejsze postanowienia mogą zostać doprecyzowane lub uzupełnione bądź zmienione, po przeprowadzonych przez Zamawiającego negocjacjach. Wiążąca w tym zakresie będzie ostateczna SIWZ, która zostanie udostępniona wykonawcom po przeprowadzeniu negocjacji. Zamawiający rekomenduje aby wykonawca składając ofertę wstępną zaproponował sposób realizacji przedmiotu zamówienia a także zaprezentował swoje stanowisko w negocjacjach, o ile zostanie na nie zaproszony”.*

5. Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie ubezpieczenia obowiązują wyłączenia Ogólnych Warunków Ubezpieczenia Wykonawcy. Wyłączenie nie ma zastosowania jeżeli dane ryzyko zostało wprost włączone do zakresu ubezpieczenia w SIWZ.

*Odpowiedź:*

*„Zamawiający podkreśla, że niniejsze postanowienia mogą zostać doprecyzowane lub uzupełnione bądź zmienione, po przeprowadzonych przez Zamawiającego negocjacjach. Wiążąca w tym zakresie będzie ostateczna SIWZ, która zostanie udostępniona wykonawcom po przeprowadzeniu negocjacji. Zamawiający rekomenduje aby wykonawca składając ofertę wstępną zaproponował sposób realizacji przedmiotu zamówienia a także zaprezentował swoje stanowisko w negocjacjach, o ile zostanie na nie zaproszony”.*

6. Czy zamawiający definiując zakres All Risk w pkt.4 i nie zastrzegając wyłączeń w treści – Wnioskowany zakres ubezpieczenia winien obejmować wszelkie szkody powstałe w czasie eksploatacji pojazdów szynowych z zastrzeżeniem wyłączeń odpowiedzialności, jego intencją było uzyskanie ochrony od wszystkich ryzyk bez żadnych wyłączeń?

*Odpowiedź:*

*„Zamawiający podkreśla, że niniejsze postanowienia mogą zostać doprecyzowane lub uzupełnione bądź zmienione, po przeprowadzonych przez Zamawiającego negocjacjach. Wiążąca w tym zakresie będzie ostateczna SIWZ, która zostanie udostępniona wykonawcom po przeprowadzeniu negocjacji. Zamawiający rekomenduje aby wykonawca składając ofertę wstępną zaproponował sposób realizacji przedmiotu zamówienia a także zaprezentował swoje stanowisko w negocjacjach, o ile zostanie na nie zaproszony”.*

7. Prosimy o ustanowienie limitu 1 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia dla szkód z klauzuli niezachowania parametrów prądu elektrycznego

*Odpowiedź:*

*„Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zamawiający podkreśla, że niniejsze postanowienia mogą zostać doprecyzowane lub uzupełnione bądź zmienione, po przeprowadzonych przez Zamawiającego negocjacjach. Wiążąca w tym zakresie będzie ostateczna SIWZ, która zostanie udostępniona wykonawcom po przeprowadzeniu negocjacji. Zamawiający rekomenduje aby wykonawca składając*

ofertę wstępną zaproponował sposób realizacji przedmiotu zamówienia a także zaprezentował swoje stanowisko w negocjacjach, o ile zostanie na nie zaproszony”.

8. Prosimy o wykreślenie pkt. F w klauzuli 5.7. Straty finansowe nie mieszczą się w zakresie ubezpieczenia majątkowego. Proszę jednocześnie o podanie czy w ostatnich 3 latach miały miejsce zdarzenia uzasadniające odpowiedzialność ubezpieczyciela w związku z utratą dofinansowania. Proszę o podanie wysokości dofinansowania otrzymanego za okres 3 lat z rozbiem na poszczególne lata. Proszę o opis sposobu naliczania i rozliczania dofinansowania. Czy jest to dofinansowanie na obsługiwane połączenie? Za konkretne dokonane przewozy? Czy Ubezpieczony w razie uszkodzenia środka transportu ma rezerwowe składy pozwalające na realizację przewozów podlegających dopłatom Urzędu Marszałkowskiego?

Odpowiedź:

*„Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu pkt. F w klauzuli 5.7.. Zamawiający podkreśla, że niniejsze postanowienia mogą zostać doprecyzowane lub uzupełnione bądź zmienione, po przeprowadzonych przez Zamawiającego negocjacjach. Wiążąca w tym zakresie będzie ostateczna SIWZ, która zostanie udostępniona wykonawcom po przeprowadzeniu negocjacji. Zamawiający rekomenduje aby wykonawca składając ofertę wstępną zaproponował sposób realizacji przedmiotu zamówienia a także zaprezentował swoje stanowisko w negocjacjach, o ile zostanie na nie zaproszony”.*

9. Czy limity wymienione w klauzuli 5.7 dotyczące komunikacji zastępczej i strat finansowych są podlimitami do limitu głównego w wysokości 1 000 000 PLN czy limitami zwiększającymi limit główny?

Odpowiedź:

*„Zamawiający informuje, iż w odniesieniu do klauzuli 5.7. limity dotyczące komunikacji zastępczej i strat finansowych są podlimitami do limitu głównego w wysokości 1 000 000 PLN”.*

10. Prosimy o potwierdzenie że w klauzuli 5.8 Klauzula niezadziałania systemu bezpieczeństwa szkody mają być spowodowane przez osoby trzecie.

Odpowiedź:

*„Zamawiający informuje, iż w odniesieniu do klauzuli 5.8. Klauzula niezadziałania systemu bezpieczeństwa przedmiotem ubezpieczenia powinny być szkody będące następstwem zdarzeń opisanych w klauzuli. Zamawiający podkreśla, że niniejsze postanowienia mogą zostać doprecyzowane lub uzupełnione bądź zmienione, po przeprowadzonych przez Zamawiającego negocjacjach. Wiążąca w tym zakresie będzie ostateczna SIWZ, która zostanie udostępniona wykonawcom po przeprowadzeniu negocjacji. Zamawiający rekomenduje aby wykonawca składając ofertę wstępną zaproponował sposób realizacji przedmiotu zamówienia a także zaprezentował swoje stanowisko w negocjacjach, o ile zostanie na nie zaproszony”.*

11. Proszę o obniżenie limitu odpowiedzialności na zdarzenie do 50 000 000 PLN

Odpowiedź:

*„Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zamawiający podkreśla, że niniejsze postanowienia mogą zostać doprecyzowane lub uzupełnione bądź zmienione, po przeprowadzonych przez Zamawiającego negocjacjach. Wiążąca w tym zakresie będzie ostateczna SIWZ, która zostanie udostępniona wykonawcom po przeprowadzeniu negocjacji. Zamawiający rekomenduje aby wykonawca składając*

ofertę wstępną zaproponował sposób realizacji przedmiotu zamówienia a także zaprezentował swoje stanowisko w negocjacjach, o ile zostanie na nie zaproszony”.

## **Zadanie nr 2, nr 3, nr 4 Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej oraz posiadania mienia**

1. Jaki % został skontrolowany w 2016 i 2017 roku alkomatem i jaki % przy użyciu testów na obecność substancji psychotropowych. U ilu maszynistów wykryto obecność alkoholu lub substancji psychotropowych. Jakie sankcje są sankcje wobec takich osób

Odpowiedź:

„Zamawiający informuje, iż w zakresie kontroli stanu psychofizycznego przy użyciu alkomatów Alkohol X 100:

- w 2015 roku wykonano 513 kontroli trzeźwości
- w 2016 roku wykonano 2269 kontroli trzeźwości.

Są to dane zarówno kontroli wykonanych przez Dział Audytu Wewnętrznego i Kontroli jak i przez maszynistów- instruktorów zatrudnionych w Dziale Trakcji i Drużyn Konduktorskich.

Kontrolą objęto szczególnie pracowników zatrudnionych na stanowiskach bezpośrednio związanych z bezpieczeństwem ruchu kolejowego tj. maszynistów, kierowników pociągu, rewidentów, manewrowych.

Z dniem 15 września 2015r. Spółka Koleje Śląskie przyjęła do stosowania „Procedurę kontroli stanu psychofizycznego pracowników, w tym stanu trzeźwości”, której celem jest:

- określenie zasad nadzoru nad przestrzeganiem przez pracowników obowiązku przestrzegania wymogów bezpieczeństwa i higieny pracy, w tym w szczególności obowiązku zachowania trzeźwości w celu zapewnienia bezpieczeństwa realizacji zadań Spółki,
- wyeliminowania przypadków wykonywania przez pracowników zadań pod wpływem działania substancji takich jak alkohol, środki odurzające, leki psychotropowe, itp.,
- określenie systemu kontroli w zakresie zachowania obowiązku trzeźwości w Spółce.

Procedura obejmuje wszystkich pracowników Spółki, a szczególności pracowników zatrudnionych na stanowiskach bezpośrednio związanych z bezpieczeństwem ruchu kolejowego tj.: maszynistów, kierowników pociągów, rewidentów taboru, ustawiaczy, manewrowych oraz pośrednio związanych z bezpieczeństwem ruchu kolejowego tj.: konduktorów, dyspozytorów, kasjerów mobilnych, mistrzów, elektromonterów, zwrotniczych, mechaników.

Ponadto prowadzone są kontrole predyspozycji psychofizycznych tj. m.in.: trzeźwości itp. w oparciu o następujące procedury Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem w Spółce:

- Procedura P/03 Realizacja procesu przewozu pasażerów - pkt 4e (schemat) „planowanie i wyznaczanie drużyn pociągowych
- Procedura P/15 Kontrole

Procedura P/03 obejmuje kontrole pracowników podejmujących prace na etapie dopuszczania do wykonywania obowiązków, natomiast procedura P-15 obejmuje kontrole doraźne trzeźwości, zarówno na etapie dopuszczania, jak również w trakcie pracy”.

2. Prosimy o podanie liczby wypadków przy pracy w ostatnich latach z wyodrębnieniem wypadków ciężkich i śmiertelnych ?

Odpowiedź:

*„Zamawiający informuje, iż w ostatnich latach miała miejsce następująca liczba wypadków przy pracy:*

*Wypadki przy pracy:*

*a) rok 2015 – 24,*

*b) rok 2016 – 28,*

*Wypadki śmiertelne i ciężkie: 0”.*

3. Prosimy o podanie ilu, lub jaki % ogólnej liczby maszynistów posiada staż pracy krótszy niż rok?

Odpowiedź:

*„Zamawiający informuje, iż udział w ogólnej liczby maszynistów, maszynistów którzy posiadają staż pracy krótszy niż rok, wynosi 0%”.*

4. Jakiego rodzaju mienie ruchome klient użytkuje na podstawie umowy najmu leasingu itp. w jakiej liczbie?

Odpowiedź:

*„Zamawiający informuje, iż mienie ruchome użytkowane na podstawie umowy najmu, leasingu itp. to głównie pojazdy mechaniczne oraz maszyny i urządzenia. Ich liczba nie jest stała i zmienia się w ciągu roku”.*

5. Czy wszystkie pojazdy szynowe posiadają ubezpieczenie casco pojazdów szynowych?

Odpowiedź:

*„Zamawiający informuje, iż wszystkie pojazdy szynowe (w dniu udzielania odpowiedzi) użytkowane przez Zamawiającego posiadają ubezpieczenie casco pojazdów szynowych”.*

6. Prosimy o potwierdzenie iż w ostatnich 2 latach zakres ubezpieczenia /w tym fransyzy redukcyjne/ był identyczny jak wymagany w SIWZ Jeżeli w aktualnym zapytaniu nastąpiły zmiany, prosimy o ich wskazanie.

Odpowiedź:

*„Zamawiający potwierdza, iż w ostatnich 2 latach zakres ubezpieczenia /w tym fransyzy redukcyjne/ był zbliżony jak wymagany w SIWZ. Tylko w przypadku niektórych klauzul rozszerzających zakres ochrony wprowadzone zostały limity odpowiedzialności”.*

7. Prosimy o potwierdzenie, iż w części OC najemcy pojazdu szynowego, w pierwszej kolejności szkody będą likwidowane z ubezpieczenia casco pojazdu szynowego.

Odpowiedź:

*„Zamawiający podkreśla, że niniejsze postanowienia mogą zostać doprecyzowane lub uzupełnione bądź zmienione, po przeprowadzonych przez Zamawiającego negocjacjach. Wiążąca w tym zakresie będzie ostateczna SIWZ, która zostanie udostępniona wykonawcom po przeprowadzeniu negocjacji. Zamawiający rekomenduje aby wykonawca składając ofertę wstępną zaproponował sposób realizacji przedmiotu zamówienia a także zaprezentował swoje stanowisko w negocjacjach, o ile zostanie na nie zaproszony”.*

8. Prosimy o potwierdzenie iż w części dotyczącej ubezpieczenia OC dla szkód w środowisku naturalnym, w tym OC w oparciu o ustawę o zapobieganiu szkodom w środowisku, ochrona ubezpieczeniowa obejmuje wyłącznie szkody powstałe z przyczyn nagłych

Odpowiedź:

*„Zamawiający informuje, iż w części OC dla szkód w środowisku naturalnym, w tym OC w oparciu o ustawę o zapobieganiu szkodom w środowisku, ochrona ubezpieczeniowa obejmuje wszystkie szkody tj. zarówno powstałe z przyczyn nagłych jak i powolne działania”.*

9. Prosimy o potwierdzenie, że za produkt uważa się wyłącznie wykonaną usługę

Odpowiedź:

*„Zamawiający nie potwierdza. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że zawarł informację o ryzyku w załączniku nr 1 do zał. nr 3 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia”.*

10. Prosimy o potwierdzenie, że w zapisie „ Z punktu widzenia niniejsze ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie traktuje się jako obowiązkowe stanowiące podstawę do wyłączenia odpowiedzialności za szkody” chodzi o to, że wyłączenie w OWU ubezpieczyciela na podstawie którego nie odpowiada on za szkody objęte systemem ubezpieczeń obowiązkowych nie ma zastosowania w przypadku odpowiedzialności Zamawiającego w zakresie określonym Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 25 maja 2017r. w sprawie ubezpieczenia przewoźnika kolejowego.

Odpowiedź:

*„Zamawiający potwierdza, iż powyższy zapis dotyczy ewentualnego wyłączenia w OWU ubezpieczyciela, na podstawie którego nie odpowiada on za szkody objęte systemem ubezpieczeń obowiązkowych, nie ma zastosowania w przypadku odpowiedzialności Zamawiającego w zakresie określonym Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 25 maja 2017r. w sprawie ubezpieczenia przewoźnika kolejowego”.*

11. Prosimy o skreślenie w pkt. 3 Zakres ubezpieczenia słów: „lecz bez ograniczania do poniższego” – zapis ten powoduje, że zakres ochrony jest nieokreślony i może obejmować ryzyka nieakceptowalne przez ubezpieczyciela (np. wyłączone z reasekuracji)

Odpowiedź:

*„Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe skreślenie. Zamawiający podkreśla, że niniejsze postanowienia mogą zostać doprecyzowane lub uzupełnione bądź zmienione, po przeprowadzonych przez Zamawiającego negocjacjach. Wiążąca w tym zakresie będzie ostateczna SIWZ, która zostanie udostępniona wykonawcom po przeprowadzeniu negocjacji. Zamawiający rekomenduje aby wykonawca składając ofertę wstępną zaproponował sposób realizacji przedmiotu zamówienia a także zaprezentował swoje stanowisko w negocjacjach, o ile zostanie na nie zaproszony”.*

12. Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony w ramach OC pracodawcy nie obejmuje szkód będących następstwem chorób zawodowych

Odpowiedź:

*„Zamawiający podkreśla, że niniejsze postanowienia mogą zostać doprecyzowane lub uzupełnione bądź zmienione, po przeprowadzonych przez Zamawiającego negocjacjach. Wiążąca w tym zakresie będzie ostateczna SIWZ, która zostanie udostępniona wykonawcom po przeprowadzeniu negocjacji.*

Zamawiający rekomenduje aby wykonawca składając ofertę wstępną zaproponował sposób realizacji przedmiotu zamówienia a także zaprezentował swoje stanowisko w negocjacjach, o ile zostanie na nie zaproszony”.

13. Prosimy o skreślenie w pkt. 3 ppkt. l) dot. OC najemcy pojazdu szynowego słów „zawartym na rzecz Ubezpieczającego/Ubezpiezonego”, tzn., że ochrona nie będzie obejmować szkód w takim zakresie, w jakim rzecz ruchoma była objęta ubezpieczeniem majątkowym, nawet jeśli było zawarte na rzecz innych podmiotów (np. leasingodawcy)

Odpowiedź:

„Zamawiający podkreśla, że niniejsze postanowienia mogą zostać doprecyzowane lub uzupełnione bądź zmienione, po przeprowadzonych przez Zamawiającego negocjacjach. Wiążąca w tym zakresie będzie ostateczna SIWZ, która zostanie udostępniona wykonawcom po przeprowadzeniu negocjacji. Zamawiający rekomenduje aby wykonawca składając ofertę wstępną zaproponował sposób realizacji przedmiotu zamówienia a także zaprezentował swoje stanowisko w negocjacjach, o ile zostanie na nie zaproszony”.

14. Prosimy o wyjaśnienie o jakie „wzajemne świadczenie usług przewozowych” chodzi w pkt. dot. OC podwykonawców (pkt. 3 ppkt. m)

Odpowiedź:

„Zamawiający podkreśla, że niniejsze postanowienia mogą zostać doprecyzowane lub uzupełnione bądź zmienione, po przeprowadzonych przez Zamawiającego negocjacjach. Wiążąca w tym zakresie będzie ostateczna SIWZ, która zostanie udostępniona wykonawcom po przeprowadzeniu negocjacji. Zamawiający rekomenduje aby wykonawca składając ofertę wstępną zaproponował sposób realizacji przedmiotu zamówienia a także zaprezentował swoje stanowisko w negocjacjach, o ile zostanie na nie zaproszony”.

15. Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony ubezpieczeniowej nie będzie obejmować szkód związanych z organizacją imprez motorowych, motorowodnych, lotniczych

Odpowiedź:

„Zamawiający podkreśla, że niniejsze postanowienia mogą zostać doprecyzowane lub uzupełnione bądź zmienione, po przeprowadzonych przez Zamawiającego negocjacjach. Wiążąca w tym zakresie będzie ostateczna SIWZ, która zostanie udostępniona wykonawcom po przeprowadzeniu negocjacji. Zamawiający rekomenduje aby wykonawca składając ofertę wstępną zaproponował sposób realizacji przedmiotu zamówienia a także zaprezentował swoje stanowisko w negocjacjach, o ile zostanie na nie zaproszony”.

16. Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą obejmowane imprezy związane ze sportami ekstremalnymi rozumianymi jako sporty wysokiego ryzyka uprawiane w celu osiągnięcia maksymalnych wrażeń, związane z aktywnością fizyczną zagrażającą zdrowiu i życiu, do których zalicza się takie dyscypliny jak np. żeglownianie ze spadochronem, jazda na nartach i snowboardzie poza wyznaczonymi trasami, nurkowanie z akwalungiem, wspinaczka wysokogórska i skalna, speleologia, skoki bungee, sporty uprawiane na rzekach górskich (rafting, canyoning, hydrospeed, kajakarstwo górskie), le parkur, kitesurfing

Odpowiedź:

*„Zamawiający podkreśla, że niniejsze postanowienia mogą zostać doprecyzowane lub uzupełnione bądź zmienione, po przeprowadzonych przez Zamawiającego negocjacjach. Wiążąca w tym zakresie będzie ostateczna SIWZ, która zostanie udostępniona wykonawcom po przeprowadzeniu negocjacji. Zamawiający rekomenduje aby wykonawca składając ofertę wstępną zaproponował sposób realizacji przedmiotu zamówienia a także zaprezentował swoje stanowisko w negocjacjach, o ile zostanie na nie zaproszony”.*

17. Prosimy w potwierdzenie, że w przypadku OC z tyt. zatruc pokarmowych oraz chorób zakaźnych ochrona nie będzie obejmować szkód związanych z następstwem przeniesienia choroby Creutzfeldta-Jacoba oraz innych encefalopatii gąbczastych

Odpowiedź:

*„Zamawiający podkreśla, że niniejsze postanowienia mogą zostać doprecyzowane lub uzupełnione bądź zmienione, po przeprowadzonych przez Zamawiającego negocjacjach. Wiążąca w tym zakresie będzie ostateczna SIWZ, która zostanie udostępniona wykonawcom po przeprowadzeniu negocjacji. Zamawiający rekomenduje aby wykonawca składając ofertę wstępną zaproponował sposób realizacji przedmiotu zamówienia a także zaprezentował swoje stanowisko w negocjacjach, o ile zostanie na nie zaproszony”.*

18. Prosimy o usunięcie z zakresu ochrony dot. OC z tyt. czystych strat finansowych (pkt. 3 ppkt. x) słów: „szkód spowodowanych ujawnieniem danych osobowych”

Odpowiedź:

*„Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie z zakresu ochrony dot. OC z tyt. czystych strat finansowych (pkt. 3 ppkt. x) słów: „szkód spowodowanych ujawnieniem danych osobowych. Zamawiający podkreśla, że niniejsze postanowienia mogą zostać doprecyzowane lub uzupełnione bądź zmienione, po przeprowadzonych przez Zamawiającego negocjacjach. Wiążąca w tym zakresie będzie ostateczna SIWZ, która zostanie udostępniona wykonawcom po przeprowadzeniu negocjacji. Zamawiający rekomenduje aby wykonawca składając ofertę wstępną zaproponował sposób realizacji przedmiotu zamówienia a także zaprezentował swoje stanowisko w negocjacjach, o ile zostanie na nie zaproszony”.*

19. Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą objęte szkody powstałe wskutek przyjęcia przez Ubezpieczonego odpowiedzialności wykraczającej poza ustawową odpowiedzialność albo umownego przyjęcia odpowiedzialności osoby trzeciej.

Odpowiedź:

*„Zamawiający potwierdza, iż zakresem ochrony nie będą objęte szkody powstałe wskutek przyjęcia przez Ubezpieczonego odpowiedzialności wykraczającej poza ustawową odpowiedzialność”.*

20. Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie nieuregulowanym w SIWZ zastosowanie mają OWU ubezpieczyciela, w tym również wyłączenia odpowiedzialności tam określone

Odpowiedź:

*„Zamawiający podkreśla, że niniejsze postanowienia mogą zostać doprecyzowane lub uzupełnione bądź zmienione, po przeprowadzonych przez Zamawiającego negocjacjach. Wiążąca w tym zakresie będzie ostateczna SIWZ, która zostanie udostępniona wykonawcom po przeprowadzeniu negocjacji.*



Zamawiający rekomenduje aby wykonawca składając ofertę wstępną zaproponował sposób realizacji przedmiotu zamówienia a także zaprezentował swoje stanowisko w negocjacjach, o ile zostanie na nie zaproszony”.

21. W odniesieniu do Klauzuli lokalizacji (pkt. 5 ppkt. b) prosimy o wyjaśnienie o jakie „umowy o współpracy w dziedzinie transgranicznych przewozów osobowych” chodzi, z kim są one zawierane i w jakim zakresie, ile takich umów jest realizowanych w ciągu roku.

Odpowiedź:

„Zamawiający informuje, Spółka świadczy usługi na terenie RP, głównym obszarem działalności jest świadczenie usług przewozów pasażerskich na terenie województwa śląskiego. Opuszczenie terenu województwa śląskiego możliwe na trasach Czechowice Dziedzice – Oświęcim – Katowice, lub inne związane z zawartymi porozumieniami oraz zmianami w rozkładzie jazdy pociągów. Ponadto w sytuacjach zlecenia okazjonalnego przewozu przez zleceniodawcę np. kolonie; w sytuacjach napraw, modernizacji do miejsca wykonywania prac na taborze np. usługi gwarancyjne, przeglądy. Wyjazd taboru i drużyn pociągowych możliwy jest w ramach współpracy transgranicznej na trasie Racibórz/Rybnik – Chałupki – Bohumin, a w sytuacjach awaryjnych także Cieszyn – Český Tešín. W planach trasa Zwardoń-Czadca.

W 2018 roku Koleje Śląskie będą realizowały również przejazdy na trasie Katowice-Zakopane/Zakopane-Katowice

Opuszczenie lub przejazd (taboru i drużyn pociągowych) poza granicami RP możliwe jest w ramach współpracy transgranicznej na trasie Racibórz/Rybnik – Chałupki – Bohumin, a w sytuacjach awaryjnych także Cieszyn – Český Tešín., oraz w związku z koniecznością naprawy, serwisu pojazdów lub w związku z realizacją umów dostawy pojazdów w tym w szczególności wynikające ze wskazania miejsc odbioru i zwrotu pojazdów, a także w związku z okazjonalnie zawartą umową na przejazd”.

22. Prosimy o wprowadzenie do treści zapisu Klauzuli reprezentantów słów: „Za Ubezpieczającego uważa się członków zarządu, prokurentów oraz pełnomocników”

Odpowiedź:

„Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu Klauzuli. Zamawiający podkreśla, że niniejsze postanowienia mogą zostać doprecyzowane lub uzupełnione bądź zmienione, po przeprowadzonych przez Zamawiającego negocjacjach. Wiążąca w tym zakresie będzie ostateczna SIWZ, która zostanie udostępniona wykonawcom po przeprowadzeniu negocjacji. Zamawiający rekomenduje aby wykonawca składając ofertę wstępną zaproponował sposób realizacji przedmiotu zamówienia a także zaprezentował swoje stanowisko w negocjacjach, o ile zostanie na nie zaproszony”.

23. Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla klauzuli pokrycia dodatkowych kosztów pomocy prawnej (pkt. 5 ppkt. e) w wysokości 2 mln zł lub innego dogodnego dla Zamawiającego

Odpowiedź:

„Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu Klauzuli. Zamawiający podkreśla, że niniejsze postanowienia mogą zostać doprecyzowane lub uzupełnione bądź zmienione, po przeprowadzonych przez Zamawiającego negocjacjach. Wiążąca w tym zakresie będzie ostateczna SIWZ, która zostanie udostępniona wykonawcom po przeprowadzeniu negocjacji. Zamawiający rekomenduje aby wykonawca składając ofertę wstępną zaproponował sposób realizacji przedmiotu zamówienia a także zaprezentował swoje stanowisko w negocjacjach, o ile zostanie na nie zaproszony”.

24. Prosimy o wprowadzenie następujących podlimitów odpowiedzialności w granicach sumy gwarancyjnej:

- dla szkód wyrządzonych w wyniku emisji, wycieku lub innej formy przedostania się do powietrza, wody lub gruntu substancji zanieczyszczających (z wyjątkiem szkód w środowisku wynikających z Ustawy o zapobieganiu szkodom w środowisku, dla których określono limit 3 mln zł) – 6 mln zł na jedno i wszystkie zdarzenia
- dla szkód wyrządzonych pod wpływem alkoholu i innych środków odurzających – 3 mln zł na jedno i wszystkie zdarzenia
- dla czystych strat finansowych – 6 mln zł na jedno i wszystkie zdarzenia

*Odpowiedź:*

*„Zamawiający podkreśla, że niniejsze postanowienia mogą zostać doprecyzowane lub uzupełnione bądź zmienione, po przeprowadzonych przez Zamawiającego negocjacjach. Wiążąca w tym zakresie będzie ostateczna SIWZ, która zostanie udostępniona wykonawcom po przeprowadzeniu negocjacji. Zamawiający rekomenduje aby wykonawca składając ofertę wstępną zaproponował sposób realizacji przedmiotu zamówienia a także zaprezentował swoje stanowisko w negocjacjach, o ile zostanie na nie zaproszony”.*

#### **Dotyczy wzoru umowy dla zadania nr 2, 3 i 4**

1. Prosimy o potwierdzenie, że zapis §1 pkt. 1 i 2 gdzie KC – oznacza Prawo zamówień publicznych, a Ustawa Pzp oznacza kodeks cywilny, jest oczywistą omyłką pisarską

*Odpowiedź:*

*„Zamawiający potwierdza, iż powyższy zapis jest oczywistą omyłką pisarską”.*

2. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie zmiany określone w §5, poza określonymi w pkt. 6, 7, 8, 10 i 11, wymagają zgody obu stron

*Odpowiedź:*

*„Zamawiający potwierdza, iż wszystkie zmiany określone w §5, poza określonymi w pkt. 10 wymagają zgody obu stron”.*

#### **ZADANIE IV: UBEZPIECZENIE MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK ORAZ UBEZPIECZENIE SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO OD WSZYSTKICH RYZYK**

##### **Rozdział I**

1. Na stronie 12 Zadania IV zawarty jest zapis – „W odniesieniu do włączeń wskazanych w punktach 3, 4 i 8 zastrzega się, że gdy w ich następstwie wystąpiło inne zdarzenie nie wyłączone z zakresu ubezpieczenia, wówczas ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność wyłącznie za skutki takiego zdarzenia.” Prosimy o informację, których włączeń dotyczy powyższy zakres ponieważ numeracja włączeń nie odpowiada numeracji zawartej w zapisie.

Odpowiedź:

„Zamawiający informuje, iż powyższy zakres dotyczy wyłączeń wskazanych w punktach c, d oraz niniejszego punktu”.

2. 1.10. 1 Warunki dodatkowe – prosimy o potwierdzenie że intencją zamawiającego było objęcie ochroną szkód powstałych w następstwie braku dostawy lub przerwy w dostawie mediów, nie wyłączonych z zakresu ubezpieczenia.

Odpowiedź:

„Intencją Zamawiającego było objęcie ochroną szkód powstałych wskutek braku dostawy lub przerwy w dostawie mediów”.

3. 1.10.3.3. – Prosimy o wykreślenie tego pkt. z SIWZ. Umowy reasekuracyjne zawarte przez Wykonawcę dla ryzyk wyłączonych z ochrony takich jak wojna, inwazja, terroryzm, działania czynników chemicznych, biologicznych, jądrowych, sabotażu, strajków określają wyłączenie tych ryzyk jako powstałe bezpośrednio i pośrednio, w związku z czym zapis SIWZ uniemożliwi złożenie oferty.

Odpowiedź:

„Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie. Zamawiający podkreśla, że niniejsze postanowienia mogą zostać doprecyzowane lub uzupełnione bądź zmienione, po przeprowadzonych przez Zamawiającego negocjacjach. Wiążąca w tym zakresie będzie ostateczna SIWZ, która zostanie udostępniona wykonawcom po przeprowadzeniu negocjacji. Zamawiający rekomenduje aby wykonawca składając ofertę wstępną zaproponował sposób realizacji przedmiotu zamówienia a także zaprezentował swoje stanowisko w negocjacjach, o ile zostanie na nie zaproszony”.

4. 1.10.4. – Prosimy o podanie przykładu szkody, której dotyczy zapis.

Odpowiedź:

„Zamawiający podkreśla, że niniejsze postanowienia mogą zostać doprecyzowane lub uzupełnione bądź zmienione, po przeprowadzonych przez Zamawiającego negocjacjach. Wiążąca w tym zakresie będzie ostateczna SIWZ, która zostanie udostępniona wykonawcom po przeprowadzeniu negocjacji. Zamawiający rekomenduje aby wykonawca składając ofertę wstępną zaproponował sposób realizacji przedmiotu zamówienia a także zaprezentował swoje stanowisko w negocjacjach, o ile zostanie na nie zaproszony”.

## Rozdział II

5. PKT 2.5.6 – prosimy o zmianę zapisu poprzez dodanie: ” szkody powstałe w trakcie przewozu i transportu wszelkimi środkami transportowymi z wyłączeniem statków powietrznych i sprzętu pływającego, a także podczas przenoszenia oraz transportu wewnątrzzakładowego, pomiędzy ubezpieczonymi lokalizacjami”

Odpowiedź:

„Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu pkt. 2.5.6. Zamawiający podkreśla, że niniejsze postanowienia mogą zostać doprecyzowane lub uzupełnione bądź zmienione, po przeprowadzonych przez Zamawiającego negocjacjach. Wiążąca w tym zakresie będzie ostateczna SIWZ, która zostanie udostępniona wykonawcom po przeprowadzeniu negocjacji. Zamawiający

rekomenduje aby wykonawca składając ofertę wstępną zaproponował sposób realizacji przedmiotu zamówienia a także zaprezentował swoje stanowisko w negocjacjach, o ile zostanie na nie zaproszony”.

6. Pkt. 2.6.1. – Prosimy o potwierdzenie, że górna granicą odpowiedzialności ubezpieczyciela jest suma ubezpieczenia uszkodzonego sprzętu.

Odpowiedź:

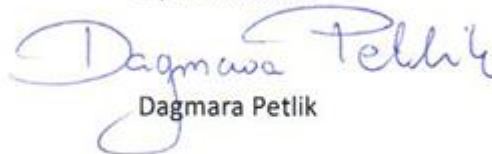
„Zamawiający potwierdza, że górna granicą odpowiedzialności ubezpieczyciela jest suma ubezpieczenia uszkodzonego sprzętu”.

7. Pkt. 2.8. Warunki dodatkowe – prosimy o potwierdzenie, że w związku z zapisami Pkt.2.8.1, 2.8.2, 2.8.3 i 2.8.6 nie działają wyłączenia zawarte w pkt.2.7.1 p, s, t.

Odpowiedź:

„Zamawiający potwierdza, że w związku z zapisami Pkt.2.8.1, 2.8.2, 2.8.3 i 2.8.6 nie działają wyłączenia zawarte w pkt.2.7.1 p, s, t”.

Z poważaniem



Dagmara Petlik

Pełnomocnik