

Katowice, dnia 9 sierpnia 2016 r.

KS/ZP/44-1/2016

**WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO DO
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Zamawiający, Koleje Śląskie Sp. z o. o. z siedzibą w Katowicach (40-040), ul. Wita Stwosza 7, na podstawie art. 38 ust.1, ust. 2, ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz.U. z 2015 r. poz. 2164) – zwana dalej ustawą lub „PZP”, dokonuje następujących wyjaśnień treści SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług utrzymania 9 elektrycznych zespołów trakcyjnych typu 22WE serii EN76 o numerach 001, 002, 003, 004, 005, 006, 007, 008, 009 odpowiadających poziomom utrzymania określonym w DSU jako P2 i P3 wraz z naprawami bieżącymi, KS/ZP/44/2016.

Poniższe odpowiedzi (wyjaśnienia treści SIWZ) należy traktować, jako integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia do postępowania o znaku KS/ZP/44/2016.

Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy prawo zamówień publicznych informuje, że zmienił treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia. **Niniejsze zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia zostały zamieszczone w treści udzielonych poniżej wyjaśnień.**

Pozostała treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostaje bez zmian.

Treść niniejszych wyjaśnień zawierających także zmianę specyfikacji istotnych warunków zamówienia została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 9 sierpnia 2016 r.

Zamawiający informuje, że powyższe zmiany i wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie powodują zmiany treści ogłoszenia oraz terminu składania ofert.

Na zadane pytania Zamawiający odpowiada w następujący sposób:

Pyt. 1. Dot. Wzór umowy §2 pkt 1 lit. m:

Wnosimy o modyfikację przedmiotowego postanowienia w następujący sposób:

„Wykonawca może pisemnie wystąpić do Zamawiającego o wydłużenie terminu naprawy w przypadku istniejących uzasadnionych okoliczności, na co Zamawiający może wyrazić zgodę. W przypadku odmowy Zamawiający zobowiązany jest do uzasadnienia swojej decyzji”. Wskazujemy, że powyższa modyfikacja pozwala na zachowanie równowagi stron umowy jednocześnie w jasny sposób regulując



obowiązki stron wynikające z chęci przedłużenia terminu wykonania naprawy bieżącej.

Ad.1. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 2. Dot. Wzór umowy §2 pkt 1 lit. m:

Wskazujemy, że termin 2 dni roboczych na wykonanie napraw bieżących jest zbyt krótki w przypadku wielu usterek pojazdów, na co jasno wskazuje doświadczenie Wykonawcy. Wobec powyższego wnosimy o wydłużenie terminu wykonania napraw bieżących do 12 dni roboczych poprzedzonych pracami komisji ustalającej przyczyny usterek. Czas trwania prac komisji nie wlicza się w czas trwania napraw bieżących.

Ad.2. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 3. Dot. Wzór umowy §2 pkt 2 lit. f:

Wnosimy o doprecyzowanie przedmiotowego postanowienia poprzez dodanie następującej treści: „nieodpłatnego zapewnienia dostępu do pomieszczenia biurowego (o powierzchni min. 25m²), powierzchni magazynowej (o powierzchni min. 80 m²), miejsca do składowania min. 10-ciu zestawów kołowych oraz miejsca do składowania towarów ponadgabarytowych”.

Ad.3. Zamawiający wskazuje, iż częściowo wyraża zgodę na przedmiotową zmianę wobec czego w miejsce dotychczasowego zapisu §2 pkt 2 lit. f wzoru umowy:

„f. nieodpłatnego zapewnienia dostępu do pomieszczenia biurowego oraz magazynowego”

Wprowadza następującą treść:

„f. nieodpłatnego zapewnienia dostępu do pomieszczenia biurowego (o powierzchni około 5 m²) oraz magazynowego (o powierzchni około 50 m²);”

Pyt. 4. Dot. Wzór umowy §2 pkt 2 lit. g:

Wnosimy o doprecyzowanie przedmiotowego postanowienia w następujący sposób:

„zaplecze to stanowi – wypoziomowany tor, rusztowania, pomosty, linki bezpieczeństwa umożliwiające wejście na dach i bezpieczne poruszanie się po dachu, instalacja sprężonego powietrza min. 6 bar, gniazda 3x400 bezpośrednio przy kanałach, hala należycie oświetlona z min. dwoma kanałami technologicznymi umożliwiającymi wykonanie wszystkich prac na podwoziu zgodnie z DSU, sieć trakcyjna 3kV z możliwością odłączenia napięcia, gniazda 230V na hali i w pomieszczeniach – magazynowych i biurowym, stanowisko do rozmrażania pojazdów. W innych punktach wykonywania napraw (niż baza główna) zamawiający udostępni pomieszczenia min. 15 m²”.

Ad.4. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 5. Dot. Wzór umowy §2 pkt 2 lit. j:

Wnosimy o modyfikację przedmiotowego postanowienia w następujący sposób:

„w przypadku jakiegokolwiek zmiany terminu przeglądu przez Zamawiającego w stosunku do



harmonogramu, Wykonawca może nie przyjąć pojazdu do przeglądu co nie będzie skutkowało naliczaniem kar”.

Wskazujemy, że nieprawidłowym jest ponoszenie odpowiedzialności przez Wykonawcę w sytuacji niezawinionej przez niego zmiany terminu wykonania świadczenia, które może nie uwzględniać rytmu pracy oraz obłożenia produkcyjnego zakładu pracy danego Wykonawcy.

Ad.5. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 6. Dot. Wzór umowy §3 pkt 1:

Wnosimy o dodanie postanowienia o następującej treści:

„W przypadku nieuzasadnionej odmowy podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego, stanowiącego Załącznik nr 2, czas do momentu zgłoszenia wykonania świadczenia, do momentu podpisania protokołu nie jest wliczany do czasu trwania przeglądu. Obowiązek udowodnienia podstaw do odmowy podpisania protokołu spoczywa na Zamawiającym”.

Wskazujemy, że powyższa zmiana jest konieczna do uniknięcia ponoszenia odpowiedzialności z tytułu kar umownych przez Wykonawcę w sytuacji nieuzasadnionej odmowy dokonania odbioru przedmiotu świadczenia.

Ad.6. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 7. Dot. Wzór umowy §3 pkt 3:

Wnosimy o dodanie postanowienia o następującej treści:

„Niestawiennictwo Komisarzy Odbiorczych wstrzymuje bieg przeglądu i nie skutkuje naliczaniem kar”.

Ad.7. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 8. Dot. Wzór umowy §4 pkt. 3:

Wnosimy o zmianę przedmiotowego postanowienia w taki sposób aby czas prac komisji był ustalony na maksymalnie 7 dni roboczych.

Ad.8. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 9. Dot. Wzór umowy §2 ust. 1 lit. I:

Wnosimy o dodanie następującej treści do przedmiotowego postanowienia:

„W przypadku braku możliwości ustalenia przyczyny wystąpienia wady w pojeździe po wykonanym przeglądzie, Strony zgodnie ustalają konieczności wykonania ekspertyzy niezależnej komórki opiniującej w celu ustalenia przyczyny wystąpienia wady. Koszt ekspertyzy poniesienie Strona, na której niekorzyść zostanie wydana ekspertyza. Czas wykonywania ekspertyzy na wniosek którejkolwiek ze Stron zostaje wyłączony z czasu naliczania kar.”

Powyższe postanowienia zabezpieczają w równym stopniu interesy obu Stron umowy, jednocześnie



pozwalają uniknąć wszelkich wątpliwości związanych z zasadnością zgłoszonej reklamacji.

Ad.9. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 10. Dot. Wzór umowy §4 pkt 10 i pkt 11:

Wnosimy o modyfikację przedmiotowych postanowień w taki sposób aby ciężar udowodnienia uzasadnionej odmowy podpisania protokołu zakończenia reklamacji spoczywał na Zamawiającym oraz aby ciężar udowodnienia właściwej eksploatacji pojazdu spoczywał na Zamawiającym.

Wskazujemy, że koniecznym jest określenie powodów odmowy podpisania protokołu zakończenia reklamacji aby Wykonawca mógł ustosunkować się do ich wniosków i ustalić zasadność twierdzeń. Jednostronna, nieuzasadniona oraz nieudowodniona odmowa podpisu protokołu zakończenia reklamacji niesie ze sobą zbyt rygorystyczne skutki.

Ad.10. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 11. Dot. Wzór umowy §4 pkt 12::

Wnosimy o dodanie następującej treści do przedmiotowego postanowienia: „Nieprawidłowo wykonana naprawa środkami własnymi Zamawiającego skutkuje utratą gwarancji” lub „Aby zachować prawo do gwarancji, w przypadku wykonywania napraw we własnym zakresie przez Zamawiającego, musi on skorzystać z autoryzowanego serwisu, oryginalnych części zamiennych oraz materiałów eksploatacyjnych. Ponadto Wykonawca musi każdorazowo udzielić pisemnej zgody na wykonanie czynności przez Zamawiającego.”

Wskazujemy, że niezasadnym jest ponoszenie odpowiedzialności przez Wykonawcę z tytułu gwarancji w przypadku, gdy nie miał ona faktycznego wpływu na prawidłowość wykonanych prac.

Ad.11. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 12. Dot. Wzór umowy §2 pkt 1 lit. b:

Wnosimy o wykreślenie przedmiotowego postanowienia. Wskazujemy, że obowiązek przeprowadzenia wskazanych szkoleń powinien spoczywać na Zamawiającym.

Ad.12. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 13. Dot. Wzór umowy §2 pkt 1 lit. k:

Wnosimy o dodanie do treści wskazanego postanowienia uszczegółowienia określającego, że w sytuacji, gdy mimo upomnień Wykonawcy pracownik Zamawiającego postępuje wbrew ustaleniom, zasadom i przepisom BHP, odpowiedzialność za ewentualne szkody i ich konsekwencje powstałe w wyniku nieprawidłowego działania, ponosi Zamawiający.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ponosi również odpowiedzialność w przypadku szkód i ich konsekwencji wyrządzonych przez pracowników Zamawiającego.

Ad.13. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 14. Dot. Wzór umowy §2 pkt 2 lit. e:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pokrywa koszt utylizacji zużytych materiałów eksploatacyjnych.

Ad.14. Zamawiający potwierdza, iż pokrywa koszty utylizacji zużytych materiałów eksploatacyjnych.

Pyt. 15. Dot. Wzór umowy §2 pkt 2 lit f oraz lit. g:

Prosimy o potwierdzenie, że nieodpłatny dostęp zawiera również koszty eksploatacji takie jak media, Internet.

Ad.15. Zamawiający wskazuje, iż nieodpłatnie zapewnia dostęp do pomieszczenia biurowego (o powierzchni około 5 m²) oraz magazynowego (o powierzchni około 50 m²) wraz z mediami w zakresie w jakim jest konieczne do realizacji czynności utrzymaniowych wynikających z DSU.

Pyt. 16. Dot. Wzór umowy §6:

Wnosimy o dodanie postanowienia o następującym brzmieniu:

„W przypadku nieudostępnienia pojazdu przez Zamawiającego w ustalonym i zaakceptowanym przez Strony terminie oraz lokalizacji bez wcześniejszego zgłoszenia tego faktu Wykonawcy, Wykonawca będzie miał prawo naliczenia kar umownych w wysokości 10000 zł za każdy dzień opóźnienia”.

Przedmiotowe postanowienie w połączeniu z pozostałymi postanowieniami dotyczącymi kar umownych możliwych do naliczenia przez Zamawiającego, pozwoli na usankcjonowanie niewłaściwej komunikacji i współpracy obu Stron umowy.

Ad.16. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 17. Dot. Wzór umowy §6:

Wnosimy o dodanie postanowienia o następującej treści:

„W przypadku gdy Zamawiający nie zgłosi usterek lub wad oraz nie zgłosi chęci wykonania naprawy usterek we własnym zakresie Wykonawcy, Zamawiający utraci prawo do gwarancji lub Wykonawca będzie miał prawo do naliczenia kar umownych w wysokości 1000 zł za każde takie zdarzenie.”

Ad.17. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.



Pyt. 18. Dot. Wzór umowy §6:

Wnosimy o dodanie kary porządkowej za niespektowanie przez oddelegowany personel Zamawiającego, poleceń Wykonawcy – w wysokości 1000 zł za każde nieprawidłowe zdarzenie.

Ad.18. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 19. Dot. Wzór umowy §6:

Wnosimy o dodanie postanowienia określającego karę umowną w przypadku odstąpienia od umowy którejkolwiek ze stron z winy Zamawiającego w wysokości 10% wartości netto umowy.

Ad.19. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 20. Dot. Wzór umowy §6:

Wnosimy o dodanie postanowienia o następującej treści

„Suma kar naliczonych przez Zamawiającego nie może przekroczyć 10% wartości netto umowy”.

Ad.20. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 21. Dot. Wzór umowy §6 ust. 2,3,4:

Wnosimy o zmianę podstawy naliczania kar umownych, tak, aby w przypadku opóźnienia kara umowna naliczana była nie za każdą rozpoczętą godzinę a za każdy rozpoczęty dzień.

Wskazujemy, że kary umowne określone w przedmiotowym postanowieniu są rażąco wygórowane i mogą kwalifikować się do miarkowania. Niezasadnym jest bowiem naliczanie kar za każdą godzinę realizacji zobowiązań Wykonawcy. W przedmiotowym postępowaniu zastrzeżenie kar, w sposób, o którym mowa w zdaniu poprzednim, prowadzi do braku zachowania równowagi kontraktowej stron oraz do rażącego represjonowania Wykonawcy.

Ad.21. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt. 22. Dot. Wzór umowy §4 ust. 3:

Wnosimy o zmianę przedmiotowego postanowienia w taki sposób aby czas na stawiennictwo przez przedstawiciela Wykonawcy do uszkodzonego pojazdu wynosił minimum 3 dni Jest to szczególnie uzasadnione koniecznością wykonywania obowiązków wynikających z umowy również w dni wolne od pracy oraz racjonalnego ustalenia harmonogramu pracy poszczególnych pracowników w zakładzie Wykonawcy. Zamawiający musi mieć świadomość, że nie w każdym przypadku możliwa jest reakcja w ciągu 24 godzin.

W związku z powyższym wnosimy o ww. zmianę postanowienia.

Ad.22. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

ADWOKAT

Waldemar Murek

WICEPREZES ZARZĄDU

Renata Szczęgieł

WICEPREZES ZARZĄDU

Dariusz Pękosz