

Katowice, dnia 9 maja 2017 r.

KS/ZP/1-1/2017

Wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na usługę naprawy 4 poziomu utrzymania 6 (słownie: sześciu) elektrycznych zespołów trakcyjnych typu 27WEb o numerach 001, 002, 003, 004, 005, 006 wraz z wykonaniem prac dodatkowych

**WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO DO
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Zamawiający, Koleje Śląskie Sp. z o. o. z siedzibą w Katowicach (40-074), ul. Raciborska 58, na podstawie art. 38 ust.1, ust. 2, ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z dnia 26 listopada 2015 r.: Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) – zwana dalej „ustawą” lub „PZP”, dokonuje następujących wyjaśnień i zmian treści SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na usługę naprawy 4 poziomu utrzymania 6 (słownie: sześciu) elektrycznych zespołów trakcyjnych typu 27WEb o numerach 001, 002, 003, 004, 005, 006 wraz z wykonaniem prac dodatkowych, sygnatura sprawy: KS/ZP/1/2017.

Poniższe odpowiedzi (wyjaśnienia treści SIWZ) należy traktować, jako integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia do postępowania o znaku KS/ZP/1/2017.

Treść niniejszych wyjaśnień została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 9 maja 2017 r.

Zamawiający informuje, że wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie powodują zmiany treści ogłoszenia oraz terminu składania ofert.

Na zadane pytania Zamawiający odpowiada w następujący sposób:

Pytania dot. Części I SIWZ (IDW):

Pyt. 1. Dot. SIWZ, pkt VI.1 oraz pkt VI.5.

W związku z tym, że Zamawiający wymaga przedłożenia wykazu usług lub dostaw oraz dokumentów potwierdzających ubezpieczenie OC tylko od Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona,

prosimy o potwierdzenie, że na etapie wstępnego potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu w JEDZ Wykonawca nie musi zawierać informacji o wykonanych usługach oraz ubezpieczeniu OC, a jedynie złożyć ogólne oświadczenie dotyczące wszystkich kryteriów kwalifikacji w części IV, sekcji a.

AD.1. Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca na etapie wstępnego potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu w dokumencie JEDZ powinien zawrzeć informacje o wykonanych usługach oraz ubezpieczeniu OC zgodnie z informacją wskazaną w Instrukcji Wypełniania JEDZ, która stanowi Załącznik nr 2 do SIWZ (IDW).

Pyt.2. Dot. SIWZ, pkt XV, ppkt 5.

Wnosimy o dokonanie zmiany z: „kwotę zabezpieczenia” na „żądaną kwotę zabezpieczenia”.

Powyższe motywujemy faktem, że nie w każdym przypadku skutki nienależytego wykonania będą swoim zakresem obejmować wartość całej kwoty zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Wobec powyższego zasadne jest dokonanie wskazanej modyfikacji.

AD.2. Zamawiający wskazuje, iż częściowo wyraża zgodę na przedmiotową zmianę w związku z czym w miejsce dotychczasowej treści Rozdziału XV ust. 5 SIWZ (IDW) w brzmieniu:

„5. Z treści zabezpieczenia przedstawionego w formie gwarancji/poręczenia winno wynikać, że bank, ubezpieczyciel, poręczyciel zapłaci, na rzecz Zamawiającego w terminie maksymalnie 30 dni od pisemnego żądania kwotę zabezpieczenia, na pierwsze wezwanie Zamawiającego, bez odwołania, bez warunku, niezależnie od kwestionowania czy zastrzeżeń Wykonawcy i bez dochodzenia czy wezwanie Zamawiającego jest uzasadnione czy nie.”

Wprowadza następująca treść:

„5. Z treści zabezpieczenia przedstawionego w formie gwarancji/poręczenia winno wynikać, że bank, ubezpieczyciel, poręczyciel zapłaci żądaną kwotę zabezpieczenia, na rzecz Zamawiającego w terminie maksymalnie 30 dni od dnia pisemnego żądania, na pierwsze wezwanie Zamawiającego, bez odwołania, bez warunku, niezależnie od kwestionowania czy zastrzeżeń Wykonawcy i bez dochodzenia czy wezwanie Zamawiającego jest uzasadnione czy nie.

Pytania dot. Części II SIWZ

**(tj. wzór umowy wraz z opisem przedmiotu zamówienia dla
KS/ZP/1/2017):**

Pyt.1. Dot. Część II SIWZ, Wzór Umowy, §5 ust. 1.

Zamawiający przywołuje w tym ustępie §5 ust. 1 pkt. 1.1. lit. c, który nie istnieje. Lit. c występuje

dopiero w §5 ust. 1.2. Prosimy o dokonanie słosownej korekty.

Ad.1. Zamawiający wskazuje, iż wyraża zgodę na przedmiotową zmianę w związku z czym w miejsce dotychczasowej treści §5 ust. 1 w brzmieniu:

„1. Za należyte wykonanie całości przedmiotu zamówienia Zamawiający zapłaci Wykonawcy kwotę w wysokości brutto: zł (słownie: złotych), w tym podatek w wysokości: zł według obowiązującej stawki..... %., netto: zł, przy czym w zakresie dotyczącym §1 ust. 1¹ [cena wskazana w §5 ust. 1 pkt. 1.1. lit. c)] tylko w przypadku złożenia przez Zamawiającego we wskazanym terminie oświadczenia w zakresie skorzystania z prawa opcji. Na cenę brutto składa się:

1.1. Cena netto usługi naprawy poziomu P4 na jednym pojeździe typu 27Web w wysokości: PLN (słownie:.....), która pomnożona przez liczbę pojazdów 6 (słownie: sześć) daje łączną cenę netto wynoszącą PLN (słownie:.....),

oraz

kwota podatku VAT w wysokości PLN (słownie:.....) wyliczona zgodnie

z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa i według obowiązującej stawki %.

1.2. Cena netto wykonania prac dodatkowych na jednym pojeździe typu 27Web w wysokości: PLN (słownie:.....), która pomnożona przez liczbę pojazdów 6 (słownie: sześć) daje łączną cenę netto oferty wynoszącą PLN (słownie:.....),

oraz

kwota podatku VAT w wysokości PLN (słownie:.....) wyliczona zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa i według obowiązującej stawki %.

c) Cena netto wykonania zamówienia w ramach prawa opcji o którym mowa §1¹ umowy na jednym pojeździe typu 27WEb w wysokości:..... PLN (słownie:.....), która pomnożona przez liczbę pojazdów 6 (słownie: sześć) daje łączną cenę netto oferty wynoszącą PLN (słownie:.....),

oraz

kwota podatku VAT w wysokości PLN (słownie:) wyliczona zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa i według obowiązującej stawki %.”

Wprowadza następującą treść:

„1. Za należyte wykonanie całości przedmiotu zamówienia Zamawiający zapłaci Wykonawcy kwotę w wysokości brutto: zł (słownie: złotych), w tym podatek w wysokości: zł według obowiązującej stawki..... %., netto:

..... zł, przy czym w zakresie dotyczącym §1 ust. 1¹ (cena wskazana w §5 ust. 1 pkt. 1.3) tylko w przypadku złożenia przez Zamawiającego we wskazanym terminie oświadczenia w zakresie skorzystania z prawa opcji. Na cenę brutto składa się:

1.1. Cena netto usługi naprawy poziomu P4 na jednym pojeździe typu 27WEb w wysokości: PLN (słownie:.....), która pomnożona przez liczbę pojazdów 6 (słownie: sześć) daje łączną cenę netto wynoszącą PLN (słownie:.....),

oraz

kwota podatku VAT w wysokości PLN (słownie:.....) wyliczona zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa i według obowiązującej stawki..... %,

1.2. Cena netto wykonania prac dodatkowych na jednym pojeździe typu 27WEb w wysokości: PLN (słownie:.....), która pomnożona przez liczbę pojazdów 6 (słownie: sześć) daje łączną cenę netto oferty wynoszącą PLN (słownie:.....),

oraz

kwota podatku VAT w wysokości PLN (słownie:.....) wyliczona zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa i według obowiązującej stawki..... %.

1.3. Cena netto wykonania zamówienia w ramach prawa opcji o którym mowa §1¹ umowy na jednym pojeździe typu 27WEb w wysokości:..... PLN (słownie:.....), która pomnożona przez liczbę pojazdów 6 (słownie: sześć) daje łączną cenę netto oferty wynoszącą PLN (słownie:.....),

oraz

kwota podatku VAT w wysokości PLN (słownie:) wyliczona zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa i według obowiązującej stawki..... %.”

Pyt.2. Dot. Część II SIWZ, Wzór Umowy, §12 ust. 5.

Wnosimy o zmianę przedmiotowego postanowienia z: „(...) Wykonawca obowiązany jest do zaaprobowania zmiany umowy o ile pozostaje ona w zgodzie z przesłankami określonymi w ust. 3 niniejszego paragrafu” na: „(...) Wykonawca może, ale nie musi wyrazić zgodę na dokonanie zmiany”. W niniejszym postanowieniu nie zachowano równowagi kontraktowej Stron. Zamawiający może w drodze jednostronnej decyzji dokonać w umowie zmian, które mogą wpłynąć na zwiększenie kosztów po stronie Wykonawcy, a Wykonawca będzie zobowiązany taką zmianę zaakceptować. Pożądane jest, aby strony, wspólnie w drodze konsensusu dokonywały tak istotnej czynności jak zmiana w umowie, wobec czego prosimy o przychylenie się do wniosku Wykonawcy.

AD.2. Zamawiający wskazuje, iż częściowo wyraża zgodę na przedmiotową zmianę w związku z czym w miejsce dotychczasowej treści §12 ust. 5 w brzmieniu:



„5. W przypadku zaistnienia przesłanek do zmiany umowy **Zamawiający** może, ale nie musi wyrazić zgodę na dokonanie zmiany. W przypadku woli dokonania stosownej zmiany po stronie **Zamawiającego**, **Wykonawca** obowiązany jest do zaaprobowania zmiany umowy o ile pozostaje ona w zgodzie z przesłankami określonymi w ust. 3 niniejszego paragrafu.”

Wprowadza następującą treść:

„5. W przypadku zaistnienia przesłanek do zmiany umowy **Zamawiający** może, ale nie musi wyrazić zgodę na dokonanie zmiany. W przypadku woli dokonania stosownej zmiany po stronie **Zamawiającego**, **Wykonawca** obowiązany jest do zaaprobowania zmiany umowy o ile pozostaje ona w zgodzie z przesłankami określonymi w ust. 3 pkt. 3.1-3.2 niniejszego paragrafu. W przypadku woli dokonania stosownej zmiany po stronie **Zamawiającego**, **Wykonawca** może, ale nie musi wyrazić zgodę na dokonanie zmiany w zakresie przesłanek określonych w ust. 3 pkt. 3.3-3.8.”

Pyt.3. Dot. Część II SIWZ, Wzór Umowy, §12 ust. 7.

*Wnosimy o modyfikację postanowienia w ten sposób, aby każda ze stron wymagała zgody drugiej na dokonanie cesji. Jest to uzasadnione i wprowadza równość stron w stosunku zobowiązaniowym. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi na powyższe pytanie wnosimy, aby **Zamawiający** dopuścił możliwość dokonania cesji przez **Wykonawcę** bez konieczności udzielenia zgody przez **Zamawiającego** na podmioty finansowe, finansujące zobowiązania wynikające z Umowy.*

AD.3. Zamawiający wskazuje, iż częściowo wyraża zgodę na przedmiotową zmianę w związku z czym w miejsce dotychczasowej treści §12 ust.7 w brzmieniu:

„7. **Zamawiający** może bez zgody **Wykonawcy** przenieść wszelkie wierzytelności wynikające z niniejszej Umowy na osobę trzecią, chyba że sprzeciwiałoby się to ustawie, zastrzeżeniu umownemu albo właściwości zobowiązania. **Wykonawca** nie może bez pisemnej zgody **Zamawiającego** przenieść wierzytelności wynikających z niniejszej umowy na osobę trzecią. Przeniesienie praw lub obowiązków **Wykonawcy**, wynikających z Umowy, na osobę trzecią wymaga uprzedniej pisemnej zgody **Zamawiającego**, pod rygorem nieważności. **Zamawiający**, wyrażając zgodę na przeniesienie praw lub obowiązków wynikających z Umowy na osobę trzecią, może uzależnić swoją zgodę od spełnienia przez **Wykonawcę** dokonującego przeniesienia praw lub obowiązków wynikających z Umowy, określonych warunków lub przesłanek.”

Wprowadza następującą treść:

„7. Strona niniejszej umowy nie może bez pisemnej zgody drugiej Strony przenieść wierzytelności wynikających z niniejszej umowy na osobę trzecią. Przeniesienie praw lub obowiązków Strony umowy, wynikających z Umowy, na osobę trzecią wymaga uprzedniej

pisemnej zgody drugiej Strony umowy, pod rygorem nieważności. Strona umowy, wyrażając zgodę na przeniesienie praw lub obowiązków wynikających z Umowy na osobę trzecią, może uzależnić swoją zgodę od spełnienia przez drugą Stronę umowy dokonującej przeniesienia praw lub obowiązków wynikających z Umowy, określonych warunków lub przesłanek.”

Pyt. 4. Dot. Część II SIWZ, Wzór Umowy, §3 ust. 1.

Wnosimy o dodanie następującego zdania w niniejszym postanowieniu:

„Odmowa podpisania protokołu przez Zamawiającego wstrzymuje bieg naprawy/przebiegu do momentu wyjaśnienia i nie skutkuje naliczeniem kar za ten okres”.

AD.4. Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt.5 Dot. Część II SIWZ, Wzór Umowy, §3 ust. 7.

Jakie Zamawiający przewidział skutki w przypadku braku akceptacji terminu wskazanego przez Wykonawcę?

AD.5. Zamawiający wskazuje, iż w przypadku, gdy Wykonawca powiadomi w sposób wskazany w umowie przedstawiciela Zamawiającego z wyprzedzeniem pięciu dni roboczych przed planowanym terminem odbioru to w takiej sytuacji Zamawiający nie przewiduje negatywnych skutków w postaci kar umownych dla Wykonawcy w przypadku braku akceptacji przez niego terminu wskazanego przez Wykonawcę i wydłużenia terminu realizacji zamówienia.

Pyt.6. Dot. Część II SIWZ, Wzór Umowy, § 4 ust. 1 pkt 1.1.

Co Zamawiający rozumie poprzez sformułowanie „Wykonawca udziela gwarancji jakości na: naprawy odpowiadające 4 poziomowi utrzymania...”?

AD.6. Zamawiający wskazuje, iż niniejszy zapis umowy określa termin i zakres gwarancji jakiej udziela Wykonawca.

Pyt.7. Dot. Część II SIWZ, Wzór Umowy, §4 ust. 2.

Wnosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „wada”, „uszkodzenie”?

AD.7. Zamawiający wskazuje, iż pojęcie „wada” należy rozumieć zgodnie ze znaczeniem słownikowym tego słowa. Oznacza to, że wadą jest „brak, uszkodzenie obniżające wartość jakiegoś przedmiotu, systemu”.

Zamawiający wskazuje, iż pojęcie „uszkodzenie” należy rozumieć zgodnie ze znaczeniem słownikowym tego słowa. Oznacza to, że przedmiot jest uszkodzony jeżeli jest „zepsuty, częściowo zniszczony”.

Pyt.8. Dot. Część II SIWZ, Wzór Umowy, §4 ust. 2:

Wnosimy o nadanie zdaniu pierwszemu następującej treści:

„Wykonawca w okresie gwarancyjnym ponosi odpowiedzialność za wady uszkodzenia pojazdów powstałe z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i mających bezpośredni związek z czynnościami podejmowanymi przez Wykonawcę wynikających z przedmiotu umowy. Wszelkie wady i uszkodzenia, które nie dotyczą przeglądu na 4 poziomie utrzymania oraz dostosowania systemów zabudowanych w pojazdach według wymagań zawartych w Załączniku nr 4 do Części II SIWZ KS/ZP/1/2017 a także prac dodatkowych zgodnie z Załącznikiem nr 5 do Części II SIWZ KS/ZP/1/2017 wyłączone są z odpowiedzialności gwarancyjnej Wykonawcy.”

AD.8. Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt.9. Część II SIWZ, Wzór Umowy, §4 ust. 3.

Wnosimy o wydłużenie terminu na wymianę zespołu/podzespołu/elementu z 3 dni roboczych na 5 dni roboczych. Wnosimy także o dokonanie modyfikacji postanowienia w ten sposób, że dniem powzięcia informacji o wadzie lub uszkodzeniu jest dzień potwierdzenia przez Wykonawcę otrzymania powiadomienia o zaistniałej wadzie lub uszkodzeniu.

AD.9. Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt.10. Dot. Część II SIWZ, Wzór Umowy, §4 ust. 5.

Wnosimy o zmianę z: „Wykonawca jest zobowiązany usunąć na własny koszt w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze od dnia zawiadomienia.” na: „Wykonawca jest zobowiązany usunąć na własny koszt w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze od dnia przeprowadzenia komisji.”

AD.10. Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt.11. Dot. Część II SIWZ, Wzór Umowy, §4 ust. 6:

Wnosimy o wyjaśnienie na czym miałyby polegać korekta reklamacji ?

AD.11. Zamawiający wskazuje, iż na korektę reklamacji składałyby się czynności, których efektem mogła być korekta reklamacji w przypadku gdy komisja o której mowa w ust. 4 ustaliłaby taką potrzebę. Ponadto Zamawiający wskazuje, iż usuwa w §4 ust. 6 zapis:

„Dopuszcza się możliwość złożenia korekty reklamacji w przypadku, gdy komisja o której mowa w ust. 4, ustali taką potrzebę.”.

Pyt.12. Wnosimy o dokonanie zmiany z: „Odpowiedzialność z tytułu gwarancji polega na usunięciu przez Wykonawcę, na jego koszt wad/uszkodzeń powstałych w okresie gwarancji (...)” na: „Odpowiedzialność z tytułu gwarancji polega na usunięciu przez Wykonawcę, na jego koszt



wad/uszkodzeń powstałych w okresie gwarancji z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i mających bezpośredni związek z czynnościami podejmowanymi przez Wykonawcę wynikającymi z realizacji przedmiotu umowy (...)"

AD.12. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt.13. Dot. Część II SIWZ, Wzór Umowy, §4 ust. 7.

Zamawiający nie określił okoliczności, których wystąpienie uprawniałoby go do usunięcia wad lub uszkodzeń we własnym zakresie lub zlecenia wykonania napraw przez osoby trzecie. Wnosimy o ustalenie i sprecyzowanie tych okoliczności. Ponadto w zakresie zlecenia napraw podmiotom trzecim, wnosimy, aby wybór takiego podmiotu musiał być zaakceptowany przez Wykonawcę. Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za działania podmiotów trzecich, które nie gwarantują wykonania napraw w standardzie/jakości jaką gwarantuje Wykonawca.

AD.13. Zamawiający częściowo wyraża zgodę na przedmiotową zmianę w związku z czym w miejsce dotychczasowej treści §4 ust.7 w brzmieniu:

„7. Odpowiedzialność z tytułu gwarancji polega na usunięciu przez Wykonawcę, na jego koszt wad/uszkodzeń powstałych w okresie gwarancji lub pokryciu przez Wykonawcę kosztów poniesionych przez Zamawiającego z tytułu usunięcia wad lub uszkodzeń we własnym zakresie lub pokryciu kosztów wynikających ze zlecenia wykonania napraw pojazdów przez osoby trzecie. W przypadku wystąpienia wad/uszkodzeń niemożliwych do usunięcia/naprawy Wykonawca wymieni uszkodzony zespół/podzespół na nowy.”

Wprowadza następującą treść:

„7. Odpowiedzialność z tytułu gwarancji polega na usunięciu przez Wykonawcę, na jego koszt wad/uszkodzeń powstałych w okresie gwarancji lub pokryciu przez Wykonawcę kosztów poniesionych przez Zamawiającego z tytułu usunięcia wad lub uszkodzeń we własnym zakresie lub pokryciu kosztów wynikających ze zlecenia wykonania napraw pojazdów przez osoby trzecie, przy czym usunięcie na koszt Wykonawcy wad/uszkodzeń powstałych w okresie gwarancji lub pokrycie kosztów wynikających ze zlecenia wykonania napraw pojazdów przez osoby trzecie może nastąpić w sytuacji, gdy Wykonawca przekroczy termin na wykonanie usunięcia wad/uszkodzeń wskazany w §4 ust. 5 lub §4 ust. 12. W przypadku wystąpienia wad/uszkodzeń niemożliwych do usunięcia/naprawy Wykonawca wymieni uszkodzony zespół/podzespół na nowy.”

Pyt.14. Dot. Część II SIWZ, Wzór Umowy, §4 ust. 12.

Wnosimy o dokonanie zmiany z: „(...) licząc od dnia zgłoszenia” na: „(...) licząc od dnia przeprowadzenia komisji”.

AD.14. Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt.15. Dot. Część II SIWZ, Wzór Umowy, §4 ust. 13:

Wnosimy o wykreślenie:

„Wykonawca ma obowiązek przedstawienia ekspertyzy technicznej sporządzonej przez niezależną jednostkę opiniującą posiadającą odpowiednich specjalistów z danej dziedziny.”

AD.15. Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt.16. Dot. Część II SIWZ, Wzór Umowy, §4 ust. 15.

Wnosimy o zmodyfikowanie postanowienia z: „(...) po uprzednim dokonaniu wzajemnych ustaleń w tym zakresie” na: „(...) po uprzednim wyrażeniu zgody Wykonawcy na takie działanie oraz po uprzednim dokonaniu wzajemnych ustaleń w tym zakresie”.

AD.16. Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt.17. Dot. Część II SIWZ, Wzór Umowy, §6 ust. 1.

Wnosimy o obniżenie przedmiotowej kary umownej z 20% wartości netto Umowy na 15% wartości netto Umowy. Wartość zaproponowanej przez Zamawiającego kary umownej jest zbyt wygórowana.

AD.17. Zamawiający wyraża zgodę przedmiotową zmianę i w związku z tym w miejsce dotychczasowej treści §6 ust.1 w brzmieniu:

„1. W przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zostanie obciążony karą umowną w wysokości 20% wartości umowy netto.”

Wprowadza następującą treść:

„1. W przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zostanie obciążony karą umowną w wysokości 15% wartości umowy netto.”

Pyt.18. Dot. Część II SIWZ, Wzór Umowy, §6 ust. 2.1.

Wnosimy o zmianę podstawy do naliczenia kary umownej z „opóźnienia” na „zwłokę”. Dopiero kwalifikowana forma opóźnienia polegająca na winie wykonawcy stanowi relewantną przesłankę dla żądania kary umownej. Jednocześnie wnosimy o zmianę wysokości przedmiotowej kary umownej z 1000 zł na 500 zł za każdy dzień zwłoki. Kara zaproponowana przez Zamawiającego jest zbyt wygórowana.

AD.18. Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt.19. Dot. Część II SIWZ, Wzór Umowy, §6 ust. 2.2.

Wnosimy o zmianę wysokości przedmiotowej kary umownej z 4000 zł na 2000 zł za każdy dzień zwłoki. Kara zastrzeżona przez Zamawiającego jest rażąco wygórowana.

AD.19. Zamawiający wyraża zgodę na przedmiotową zmianę i w związku z tym w miejsce dotychczasowej treści §6 ust.2.2 w brzmieniu:

„2.2. zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy co do któregośkolwiek z pojazdów w terminie, o którym mowa §2 ust. 12 niniejszej umowy, Wykonawca zostanie obciążony karą umowną w wysokości 4.000,00 zł za każdy dzień zwłoki.”

Wprowadza następującą treść:

„2.2. zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy co do któregośkolwiek z pojazdów w terminie, o którym mowa §2 ust. 12 niniejszej umowy, Wykonawca zostanie obciążony karą umowną w wysokości 2.000,00 zł za każdy dzień zwłoki.”

Pyt.20. Dot. Część II SIWZ, Wzór Umowy, §6 ust. 3.1.

Wnosimy o zmianę podstawy do naliczenia kary umownej z „opóźnienia” na „zwłokę”. Dopiero kwalifikowana forma opóźnienia polegająca na winie wykonawcy stanowi relewantną przesłankę dla żądania kary umownej. Wnosimy o zmianę wysokości przedmiotowej kary umownej z 1000 zł na 500 zł za każdy dzień zwłoki. Kara zaproponowana przez Zamawiającego jest zbyt wygórowana.

AD.20. Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt.21. Dot. Część II SIWZ, Wzór Umowy, §6 ust. 3.2.

Wnosimy o zmianę wysokości przedmiotowej kary umownej z 4000 zł na 2000 zł za każdy dzień zwłoki. Kara zastrzeżona przez Zamawiającego jest rażąco wygórowana.

AD.21. Zamawiający wyraża zgodę na przedmiotową zmianę i w związku z tym w miejsce dotychczasowej treści §6 ust.3.2 w brzmieniu:

„3.2. zwłoki w wykonaniu naprawy gwarancyjnej pojazdu, o której mowa §4 ust. 3, 5, 12 umowy, Wykonawca zostanie obciążony karą umowną za każdy przypadek, w wysokości 4.000,00 zł za każdy dzień zwłoki.”

Wprowadza następującą treść:

„3.2. zwłoki w wykonaniu naprawy gwarancyjnej pojazdu, o której mowa §4 ust. 3, 5, 12 umowy, Wykonawca zostanie obciążony karą umowną za każdy przypadek, w wysokości 2.000,00 zł za każdy dzień zwłoki.”

Pyt.22. Dot. Część II SIWZ, Wzór Umowy, §6 ust.5.

Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie miał prawo dokonania kompensaty należności z tytułu przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia dopiero w sytuacji, gdy Zamawiający wystawi Wykonawcę notę obciążeniową, a Wykonawca nie zapłaci należności w wysokości i w terminie wskazanym w nocie.

AD.22. Zamawiający potwierdza, iż Zamawiający będzie miał prawo dokonania kompensaty należności z tytułu przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia dopiero w sytuacji, gdy Zamawiający wystawi Wykonawcę notę obciążeniową, a Wykonawca nie zapłaci należności w wysokości i w terminie wskazanym w nocie.

Pyt.23. Dot. Część II SIWZ, Wzór Umowy, §6 ust. 6.

Wnosimy o dodanie ust. 6 i nadanie mu następującej treści:

„Suma kar umownych należnych Zamawiającemu w tytułu realizacji niniejszej umowy nie może przekroczyć 20% wartości netto umowy”

Limitacja odpowiedzialności Wykonawcy zapewnia równowagę kontraktową Stron. Ponadto zgodnie z orzecznictwem, maksymalna wysokość kar naliczona wykonawcy nie powinna przekraczać kary jaką Zamawiający zastrzegł w przypadku odstąpienia od umowy.

AD.23. Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt.24. Dot. Część II SIWZ, Wzór Umowy, §9 ust, ust. 1, pkt. 1.5.

Wnosimy o dodanie pkt 1.5 o następującej treści: „akty wandalizmu”.

AD.24. Zamawiający wskazuje i wyjaśnia, iż przyjmuje, że wskazane przez Wykonawcę okoliczności (akty wandalizmu) mieszczą się w obecnej treści definicji siły wyższej w § 9 ust. 1 jako nie wymienione w katalogu otwartym okoliczności.

Pyt.25. Dot. Część II SIWZ, Wzór Umowy, §10.

Wnosimy o zmianę z 7 dni na 14 dni.

AD.25. Zamawiający wyraża zgodę na przedmiotową zmianę i w związku z tym w miejsce dotychczasowej treści §10 w brzmieniu:



„Zamawiający może odstąpić od umowy w całości lub części, bez wyznaczania dodatkowego terminu, jeżeli Wykonawca pozostaje w zwłoce z wydaniem Pojazdu lub Pojazdów dłużej niż o 7 dni względem terminu, o którym mowa w §2 ust. 12 Powyższe prawo odstąpienia w żaden sposób nie ogranicza prawa do odstąpienia od umowy w sytuacjach określonych w Kodeksie cywilnym.”

Wprowadza następującą treść:

Zamawiający może odstąpić od umowy w całości lub części, bez wyznaczania dodatkowego terminu, jeżeli Wykonawca pozostaje w zwłoce z wydaniem Pojazdu lub Pojazdów dłużej niż o 14 dni względem terminu, o którym mowa w §2 ust. 12 Powyższe prawo odstąpienia w żaden sposób nie ogranicza prawa do odstąpienia od umowy w sytuacjach określonych w Kodeksie cywilnym.

Pyt.26. Dot. Część II SIWZ, Wzór Umowy, §2 ust.2 lit c, d, g.

Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymogami dokumentacji wskazanej w pkt c. d. oraz g., przy czym Zamawiający nie udostępnił tych dokumentów Wykonawcom. Wnosimy zatem o ich udostępnienie.

AD.26. Zamawiający wskazuje, iż udostępni zainteresowanym Wykonawcom wskazaną dokumentację, przy czym w/w dokumentację można uzyskać po uprzednim porozumieniu się z osobą wskazaną przez Zamawiającego poniżej:

Pan Maciej Zajac – mzajac@kolejeslaskie.com – tel. 727 030 024.

Pyt.27. Dot. Załącznik nr 5 do Części II SIWZ.

Wnosimy o dodanie ust. 17 o następującej treści:

„Wszelkie uzgodnienia między Stronami, o których mowa w niniejszym załączniku zostaną zakończone najpóźniej 60 dni od dnia podpisania umowy. Strony zobowiązują się do sprawnego działania w celu zakończenia uzgodnień w możliwie jak najkrótszym czasie, bez zbędnej zwłoki”

Wprowadzenie ograniczenia czasowego w zakresie dokonywanych uzgodnień jest konieczne i uzasadnione, albowiem brak takiego ograniczenia może skutkować nieuzasadnionym przedłużaniem się uzgodnień, co w konsekwencji może wpłynąć na opóźnienie w realizacji przedmiotu umowy.

AD.27. Zamawiający wyraża zgodę na przedmiotową zmianę i w związku z tym w miejsce dotychczasowej treści Załącznika nr 5 do Części II SIWZ dodaje następującą treść:

„17. Wszelkie uzgodnienia między Stronami, o których mowa w niniejszym załączniku zostaną zakończone najpóźniej 60 dni od dnia podpisania umowy. Strony zobowiązują się do sprawnego działania w celu zakończenia uzgodnień w możliwie jak najkrótszym czasie, bez zbędnej zwłoki.”

Pyt.28. Dot. Załącznik nr 5 do Części II SIWZ, pkt. 1.

Zastosowanie klamek antypanicznych ograniczy przestrzeń w kabinie maszynisty i zmniejszy światło



korytarza w przedziale maszynowym, w związku z czym wnosimy o usunięcie tego wymogu z SIWZ.

AD.28. Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt.29. Dot. Załącznik nr 5 do Części II SIWZ, pkt. 3.

Piasecznice obecnie pracują w trybie automatycznym co oznacza, że załączają się w przypadku wystąpienia poślizgu kół. Uruchomienie piasecznic przy każdorazowym hamowaniu nagłym jest niezasadne. Wystarczającym rozwiązaniem jest funkcja automatyczna, która istnieje na pojeździe. Prosimy o usunięcie tego zapisu.

AD.29. Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt.30. Dot. Załącznik nr 5 do Części II SIWZ, pkt. 7.

Prosimy Zamawiającego o dokładne określenie funkcji parking w celu prawidłowego zaplanowania prac projektowych.

AD.30. Zamawiający wskazuje, iż szczegóły realizacji funkcji parking podlegają uzgodnieniom z Zamawiającym na etapie realizacji umowy.

Pyt.31. Dot. Załącznik nr 5 do Części II SIWZ, pkt. 11.

Czy Zamawiający chce wyposażyć pojazdy w przenośne sygnały oświetlenia czoła oraz końca pociągu przy wyłączonych bateriach pojazdu wraz z ładowarką stacjonarną?

AD.31. Zamawiający wyjaśnia, iż pojazdy wyposażone są już w przenośne sygnały końca pociągu. Zamawiający wskazuje, iż funkcja opisana w pkt 11 winna być zrealizowana w oparciu o zabudowane na obu końcach pojazdu reflektory używane do oświetlenia czoła i końca pociągu.

Pyt.32. Załącznik nr 5 do Części II SIWZ, pkt. 16.

Wprowadzenie funkcji bezprądowej jazdy na jednym z pantografów wiązać się będzie z wprowadzeniem ograniczania mocy pojazdu - czy Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie?

AD.32. Zamawiający wskazuje, iż szczegóły realizacji funkcji bezprądowej jazdy na jednym z pantografów podlegają uzgodnieniom z Zamawiającym na etapie realizacji umowy.

Pyt.33. Dot. Załącznik nr 5 do Części II wymagania dla dostosowania systemów zabudowanych w pojazdach 27WEb Rozdział III, pkt 3.

Prosimy Zamawiającego o wskazanie parametrów nowego monitora 10.4" dla układu monitoringu tak jak odbyło się to w przypadku monitora systemu SDRJ.



AD.33. Zamawiający wskazuje, iż w związku z realizacją dostosowania systemu monitoringu wymaga by monitor 10,4" spełniał poniższe minimalne wymagania:

- Ekran dotykowy.
- Jasność: min. 400 cd/m².
- Możliwość regulacji jasności
- Możliwość czasowego wyłączenia podglądu na monitorze przez maszynistę
- Interfejsy komunikacyjne min.: USB, Ethernet (M12).
- Temperatura pracy: min. -30 °C ÷ +50 °C, gotowość do pracy bez konieczności podgrzewania, brak konieczności dodatkowego chłodzenia.
- Stopień szczelności przód: IP65.
- MTBF: co najmniej 80.000 godzin.
- Urządzenie powinno spełniać wymagania normy PN-EN 50155, PN-EN 50121, PN-EN 61373.

Pyt.34. Dot. Załącznik nr 4 do Części II wymagania dla dostosowania systemów zabudowanych w pojazdach 27WEb Rozdział I, pkt 14.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie potencjometru do regulacji głośności dla automatycznych zapowiedzi w kabinie maszynisty?

AD.34. Zamawiający nie dopuszcza zastosowania potencjometru do regulacji głośności dla automatycznych zapowiedzi.

Pyt.35. Dot. Część II SIWZ, Wzór Umowy, §2 ust. 2 ust. 6, pkt 6.2.

Wnosimy o doprecyzowanie niniejszego postanowienie w ten sposób, że wykonanie prób ciśnieniowych zbiorników powietrza nastąpi w przypadku, gdy zbiornikom skończy się okres gwarancji wydany przez TDT.

AD.35. Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt.36. Dot. Część II SIWZ, Wzór Umowy, §2 ust. 6 ust. 6, pkt 6.2.

Wnosimy o doprecyzowanie niniejszego postanowienie w ten sposób, że wykonanie prób ciśnieniowych zbiorników powietrza nastąpi w przypadku, gdy zbiornikom skończy się okres gwarancji wydany przez TDT.

AD.36. Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt.37. Dot. Część II SIWZ, Wzór Umowy, §2 ust. 6 ust. pkt 6.3.

Wnosimy o usunięcie tego postanowienia jak i innych postanowień z SIWZ o zbliżonej treści.

Przedmiotowe postanowienie jest nieostre, obszerne i może obejmuje swoim zakresem prace, które mogą wykraczać poza zakres przedmiotu zamówienia. Prace mają zostać wykonane zgodnie z DSU oraz zgodnie ze wskazanymi w SIWZ zobowiązaniami. Wszelkie prace wykraczające poza zakres wskazany w DSU oraz wykraczające poza zakres czynności przeglądu P4 wskazany w SIWZ, tj. naprawy, które okażą się niezbędne do zapewnienia bezpiecznej eksploatacji do kolejnej naprawy poziomu 4 utrzymania należy traktować jako prace dodatkowe, które Wykonawca może wykonać, ale na podstawie odrębnego zamówienia, a nie w ramach przedmiotu Umowy.

AD.37. Zamawiający wskazuje, iż nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę. Zamawiający wskazuje, iż w/w naprawy dotyczą wszystkich napraw z wyłączeniem napraw w zakresie silników trakcyjnych i zestawów kołowych. Ponadto Zamawiający §2 ust. 6 pkt. 6.3 wykreśla zapis „do kolejnej naprawy czwartego poziomu utrzymania”.

Pyt.38. Dot. Część II SIWZ, Wzór Umowy, §2 ust. 7.

Wnosimy o potwierdzenie, że dodatkowe, o których mowa w niniejszym postanowieniu dotyczą tylko i wyłącznie prac określonych w załączniku nr 4 do umowy.

AD.38. Zamawiający wskazuje, iż w §2 ust. 7 Zamawiający wymaga, aby w trakcie wykonywanych napraw 4 poziomu utrzymania pojazdu, Wykonawca wykonał także prace w zakresie dostosowania systemów zabudowanych w pojazdach do wymagań Zamawiającego zawartych w załączniku nr 4 do umowy.

Pyt.39. Dot. Część II SIWZ, Wzór Umowy, §2 ust. 17.

Wnosimy o usunięcie tego postanowienia. Jest ono arbitralne i wprowadza brak równości kontraktowej Stron. W przypadku nieuwzględnienia powyższego wniosku wnosimy, aby w razie rozbieżności zastosowanie znalazło postanowienie, które zostanie uzgodnione przez Strony.

AD.39. Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pyt.40. Dot. Część II SIWZ, Wzór Umowy, §3 ust. 13.

Wnosimy o potwierdzenie, że materiały, o których mowa w niniejszym postanowieniu nie dotyczą prac wskazanych w § 2 ust. 6 pkt 6.3.

AD.40. Zamawiający wskazuje, iż wskazany zapis dotyczy materiałów do wszystkich napraw z wyłączeniem napraw w zakresie silników trakcyjnych i zestawów kołowych.

Pyt.41. Prosimy o usunięcie „[...]oraz bezpieczeństwo przedmiotu umowy”.

Prosimy także o wykreślenie podobnych postanowień w SIWZ. Zapis jest zbyt ogólny, który wnosi duże ryzyko nieprzewidywalnych wymagań Zamawiającego.

AD.41. Zamawiający wskazuje, iż częściowo wyraża zgodę w związku z czym w §2 ust. 13 usuwa zapis:

„oraz bezpieczeństwo przedmiotu umowy”.

Pozostała treść SIWZ KS/ZP/1/2017 wraz Załącznikami pozostaje bez zmian.

PREZES ZARZĄDU

Wojciech Dinges

PROKURENT

Anna Witaniewska-Mioor