

Katowice, dnia 31 maja 2016 r.

Do uczestników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: świadczenie usług utrzymania 2 (słownie: dwóch) elektrycznych zespołów trakcyjnych serii EN-71AKŚ o numerach 100 i 101 odpowiadających poziomom utrzymania określonym w DSU jako P2 i P3 wraz z naprawami bieżącymi, KS/ZP/20/2016.

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług utrzymania 2 (słownie: dwóch) elektrycznych zespołów trakcyjnych serii EN-71AKŚ o numerach 100 i 101 odpowiadających poziomom utrzymania określonym w DSU jako P2 i P3 wraz z naprawami bieżącymi, KS/ZP/20/2016.

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Zamawiający zawiadamia, że postępowanie na świadczenie usług utrzymania 2 (słownie: dwóch) elektrycznych zespołów trakcyjnych serii EN-71AKŚ o numerach 100 i 101 odpowiadających poziomom utrzymania określonym w DSU jako P2 i P3 wraz z naprawami bieżącymi, KS/ZP/20/2016 zostaje unieważnione.

Uzasadnienie prawne unieważnienia:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z dnia 26 listopada 2015 r.: Dz.U. z 2015 r. poz. 2164), który stanowi, że „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty;”.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

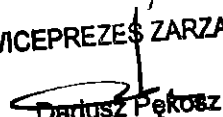
Zgodnie z powyższym, powodem unieważnienia przedmiotowego postępowania jest to, iż cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Jedyna oferta złożona w niniejszym postępowaniu przez **NEWAG Spółka Akcyjna z siedzibą w Nowym Sączu (33-300) przy ul. Wyspiańskiego 3**, na kwotę: 1.425.225,60 zł (słownie: jeden milion czterysta dwadzieścia pięć tysięcy dwieście dwadzieścia pięć złotych, 60/100) brutto przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia: tj.



1.034.430,00 zł brutto (słownie: jeden milion trzydzieści cztery tysiące czterysta trzydzieści złotych, 00/100). Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 PZP Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Mając na uwadze okoliczność, iż Zamawiający nie może zwiększyć zaplanowanej na sfinansowanie zamówienia kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty zachodzi konieczność unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 PZP tj. z uwagi na to, iż cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Wobec powyższego Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 PZP.

WICEPREZES ZARZĄDU

Dariusz Pękosz

PREZES ZARZĄDU

Wojciech Dinges