

Katowice, dnia 17 sierpnia 2016 r.

Wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Świadczenie usług utrzymania 9 elektrycznych zespołów trakcyjnych typu 22WE serii EN76 o numerach 001, 002, 003, 004, 005, 006, 007, 008, 009 odpowiadających poziomom utrzymania określonym w DSU jako P2 i P3 wraz z naprawami bieżącymi, KS/ZP/44/2016.

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług utrzymania 9 elektrycznych zespołów trakcyjnych typu 22WE serii EN76 o numerach 001, 002, 003, 004, 005, 006, 007, 008, 009 odpowiadających poziomom utrzymania określonym w DSU jako P2 i P3 wraz z naprawami bieżącymi, KS/ZP/44/2016.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zgodnie z art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz.U. z 2015 r. poz. 2164), zwanej dalej PZP, Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu na świadczenie usług utrzymania 9 elektrycznych zespołów trakcyjnych typu 22WE serii EN76 o numerach 001, 002, 003, 004, 005, 006, 007, 008, 009 odpowiadających poziomom utrzymania określonym w DSU jako P2 i P3 wraz z naprawami bieżącymi, KS/ZP/44/2016:

- wpłynęła 1 oferta złożona przez Spółkę Pojazdy Szynowe PESA Bydgoszcz S. A., z siedzibą: ul. Zygmunta Augusta 11, 85-082 Bydgoszcz.

Jedynym kryterium oceny ofert była wartość brutto za wykonanie całości zamówienia. Zamawiający za najkorzystniejszą ofertę na podstawie art. 91 ust. 1 PZP, uznał ofertę złożoną przez Spółkę Pojazdy Szynowe PESA Bydgoszcz S. A.,



z siedzibą: ul. Zygmunta Augusta 11, 85-082 Bydgoszcz. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania stawiane przez Zamawiającego w SIWZ oraz w ustawie PZP, nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu. W związku z powyższym oferta Wykonawcy otrzymuje 100 punktów w jedynym kryterium oceny ofert.

W związku z regulacją art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a PZP Zamawiający planuje zawrzeć umowę w terminie 3 dni roboczych.

WICEPREZES ZARZĄDU

Dariusz Pekosz

PROKURENT

Anna Wiśniewska-Moor